

ООО «Валькнут»

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

НИЖНЕГОРСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКА КРЫМ

Руководитель организации – оператора: Ананьев С.Н.

Исполнитель: Ананьева О.П.

Гарбинчус Р.О.

Орел 2017 г.

ВВЕДЕНИЕ.

1. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ.

1.1 Термины и определения, используемые в отчете:

ДОО – дошкольная образовательная организация

1.2 Условные обозначения



НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НОК ОД.

В своей деятельности в рамках НОК ОД ООО «Валькнут» руководствуется следующими нормативно-правовыми документами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
3. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»
5. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" (с изменениями и дополнениями)
6. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»

7. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы"
8. Постановление Правительства РФ от 14.11. 2014 № 1202 «О порядке осуществления координации деятельности по проведению Независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»
9. Постановление Правительства РФ от 14.11. 2014 № 1203 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицины»
10. Распоряжения Правительства РФ от 30 марта 2013 г. № 487-р «О плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 годы»
11. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»
12. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
13. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества

образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

14. Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 26.09.2014 года № 11-3/10/П-5546 «О направлении рекомендуемого перечня мероприятий по организации проведения в субъекте Российской Федерации независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»
15. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 марта 2015 года № 07-675 «Методические рекомендации представления информации об образовательных организациях в открытых источниках с учетом соблюдения требований законодательства в сфере образования (для образовательных организаций высшего образования)»
16. Письмо Министерства образования и науки РФ от 03.04. 2015г. № АП-512/02 «О направлении методических рекомендаций по НОКО»
17. Письмо Минтруда РФ от 19.02.2016 № 11-3/10/В-1108 Письмо Минтруда Российской Федерации от 19.02.2016 № 11-3/10/В-1108 «Руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
18. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
19. Приказ Рособнадзора от 29 мая 2014 г. N 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной

организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»

20. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 1 апреля 2015 года № б/н)
21. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (Письмо Минобрнауки РФ от 15.09.2016 г №АП- 87/02вн)
22. Письмо ГКУ Республики Крым от 04.10.016 г. № 01-13/130 «Информационно-методический, аналитический центр» «Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций посредством размещения ее на официальном сайте в сети Интернет (методические рекомендации)

ОБЪЕКТЫ НОК ОД.

Для проведения НОК ОД была сформирована выборка организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В выборку вошли 13 образовательных учреждений Нижнегорского района Республики Крым. В НОК ОД приняли участие следующие организации:

- 1. Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Акимовский детский сад Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Семена Ирина Владимировна

Адрес: 297122, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Акимовка, ул. Кузякина, д.136

e-mail: akimovka.ds@mail.ru

Сайт: ds-a.ardevs.com
- 2. Наименование:** Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Дрофинский детский сад "Берёзка" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Воробьёва Эльзара Рашидовна

Адрес: 297153, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Дрофино, ул. Садовая, д.11

e-mail: drofino.ds@mail.ru

Сайт: dsberezka.infoadm.ru
- 3. Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Емельяновский детский сад "Березка" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Колченко Галина Васильевна
Адрес: 297121, Республика Крым, Нижнегорский район, с.
Емельяновка, ул. Молодежная, д. 8
e-mail: emelyanovka.ds@mail.ru
Сайт: emelyanovkaberezka.umi.ru

4. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Желябовский детский сад "Родничок" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Мищенко Юлия Анатольевна
Адрес: 297140, Республика Крым, Нижнегорский район, с.
Желябовка, ул. Школьная, д.26
e-mail: zhelyabovka.ds@mail.ru
Сайт: 16drod.edcrimea.ru

5. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Лиственский детский сад "Берёзка" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Кравченя Валентина Ивановна
Адрес: 297124, Республика Крым, Нижнегорский район, с.
Лиственное, ул. Советская, д.16А
e-mail: listvennoe.ds@mail.ru
Сайт: ds-l.ardevs.com

6. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Михайловский детский сад "Солнышко" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Колесниченко Наталья Николаевна

Адрес: 297115, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Михайловка, пр. Черфаса, д.24
e-mail: mihaylovka.ds@mail.ru
Сайт: solnyshko.nignegor.ru

7. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Нижнегорский детский сад "Росинка" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Петрова Нина Владимировна

Адрес: 297100, Республика Крым, Нижнегорский район, пгт. Нижнегорский ул. Гагарина, д.8

e-mail: ng.5.ds@mail.ru

Сайт: ds-rosinka.ru

8. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Нижнегорский детский сад "Ручеек" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Коваценко Светлана Ивановна

Адрес: 297100, Республика Крым, Нижнегорский район, пгт. Нижнегорский, ул. Молодежная, д. 12, к А

e-mail: ng.4.ds@mail.ru

Сайт: ру4еек.ru

9. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Нижнегорский детский сад "Чебурашка" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Гордиенко Людмила Ивановна

Адрес: 297100, Республика Крым, Нижнегорский район, пгт. Нижнегорский, ул.50 лет Октября, д.51

e-mail: ng.2.ds@mail.ru
Сайт: ds-2-cheburashka.a2b2.ru

10. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Охотский детский сад "Капитошка" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Гуськова Людмила Сергеевна
Адрес: 297123, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Охотское ул. Ленина, д.113
e-mail: ohotskoe.ds@mail.ru
Сайт: 16dosk.edcrimea.ru

11. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Пшениченский детский сад "Солнышко" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Бакшишева Эмине Ибрагимовна
Адрес: 297110, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Пшеничное, ул. Школьная, д.2а
e-mail: pshenichnoe.ds@mail.ru
Сайт: pshenichnoe.ardevs.com

12. **Наименование:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Садовый детский сад "Колокольчик" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Калина Галина Дмитриевна
Адрес: 297152, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Садовое, ул. Октябрьская, д.1А
e-mail: sadovoe.ds@mail.ru
Сайт: sad.ardevs.com

13. Наименование: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Чкаловский детский сад "Теремок" Нижнегорского района Республики Крым.

Заведующий: Автаева Раиса Анатольевна

Адрес: 297112, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Чкалово, ул. Центральная, д.60А

e-mail: chkalovo.ds@mail.ru

Сайт: chkalovo.ardevs.com

Всего обследуемых организаций 13.

В том числе: **ДОО - 13.**

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НОК ОД.

Цели реализации независимой оценки качества работы образовательной организации:

- ✓ повышение качества организации социальных услуг населению в сфере образования;
- ✓ улучшение информированности потребителей о качестве образовательной деятельности образовательных организаций;
- ✓ установление диалога между образовательными организациями и гражданами - потребителями услуг.

Проведение независимой оценки включало решение следующих задач:

- ✓ выявление и анализ практики организации предоставления социальных услуг в сфере образования;
- ✓ выявление соответствия представления информации о работе ОО на сайте и информационных стендах критериям полноты, актуальности, удобства для посетителей и иных заинтересованных граждан;
- ✓ интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов»;
- ✓ подготовка предложений для улучшения качества работы образовательной организации;
- ✓ получение сведений от получателей социальных услуг образовательных организаций о практике получения данных услуг;
- ✓ формирование предложений по повышению качества работы образовательных организаций.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ И МЕТОДОЛОГИЯ НОКО

В задачу проведения независимой оценки входило получение разнообразной информации, соответственно независимая оценка как исследование включала в себя совокупность методов социологического исследования и пакет разработанных инструментов, которые позволили получить информацию комплексно.

В рамках данной независимой оценки были проведены:

- контент-анализ информации на сайтах ДОО, соответствие сайтов требованиям к структуре официального сайта ДОО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- анализ основных сведений о ДОО, размещенных на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>);
- анализ отчета о самообследовании ДОО по состоянию на 1 августа текущего года, размещенный на сайте ДОО в сети «Интернет»;
- анализ публичного доклада ДОО, размещенный на сайте образовательной организации в сети «Интернет»;
- заполнение оператором анкет по каждой образовательной организации по 2 основным группам критериев:
 - 1) критерий, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (4 показателя)
 - 2) критерий, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (7 показателей);
- эксперимент «Контрольная закупка» для изучения показателей «Доступность взаимодействия с образовательной организацией» и «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений»;
- социологический опрос потребителей образовательных услуг (респондентов) на базе электронного мониторинга на сайте в сети Интернет с обязательной

идентификацией образовательной организации, для выявления позиций, мнений о качестве предоставляемых услуг ДОО по четырем основным блокам критериев:

- I. Открытость и доступность информации о ДОО.
- II. Комфортность условий и доступность получения в ДОО услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья.
- III. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ДОО.
- IV. Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством обслуживания в ДОО.

В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» НОКО проводится по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10, 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей производится расчет интегрального и среднего (нормированного) интегрального показателей, определяющих оценку организации в целом. Расчет обоих показателей производится по данным анкет, одна из которых (Приложение 3) заполняется работником организации - оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации, вторая (Приложение 4) собирается организацией-оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого любым способом (очное либо заочное анкетирование, размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет).

Интегральный показатель рассчитывается по баллам, значение каждого из

которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие "значение балла - вариант ответа" по всем 16 показателям приведены в Приложении 1 и Приложении 2.

По значению интегрального показателя определяется рейтинг организации внутри региона, по среднему значению интегрального показателя - оценка рейтинга региона среди всех субъектов Российской Федерации.

Расчет интегрального значения показателя

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником организации-оператора, оценивается 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывается по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{но-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ - значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j - количество анкет,

а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между

полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации - оператора, по формуле:

$$X_m^{cp-11} = (X_m^{no-11} + X_m^{oo-11}) / 2, (2)$$

где

X_m^{no-11} - среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{oo-11} - значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитываются только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производится подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществляется по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ - количество анкет, в которых значение m -того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j - общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp-5} = D_m * 10. (4)$$

После этого производится расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp-5}, (5)$$

где

X_m^{cp-11} и X_m^{cp-5} - значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

По данным значениям интегральных показателей производится общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг организаций внутри региона.

Расчет среднего значения интегрального показателя

По данному показателю производится оценка рейтинга региона. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг.

Его расчет производится по формуле:

$$Y^{cp инт} = \sum_{k=1}^R Y_k^{cp инт} / R, (6)$$

где

R - число организаций, обследованных в регионе;

$Y_k^{cp инт}$ - среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального

показателя к-й организации, рассчитываемое по формуле:

$$Y_k^{\text{ср инт}} = Y_k^{\text{инт}} / 16, (7)$$

где

$Y_k^{\text{инт}}$ - значение интегрального показателя к-й организации, определенное по формуле (5).

Значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг $Y_k^{\text{инт}}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 160 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций, а среднее (нормированное) значение интегрального показателя $Y^{\text{ср инт}}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 10 и используется при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации.

Анкетирование родителей (законных представителей) проводилось в период с 6 октября по 13 ноября 2017 года. Анкета, рассмотренная и утвержденная на заседании Общественного совета муниципального образования «Нижнегорский район» Республики Крым, включала 16 вопросов, позволяющих определить мнение родителей (законных представителей) обучающихся о качестве предоставления образовательных услуг по четырем группам показателей.

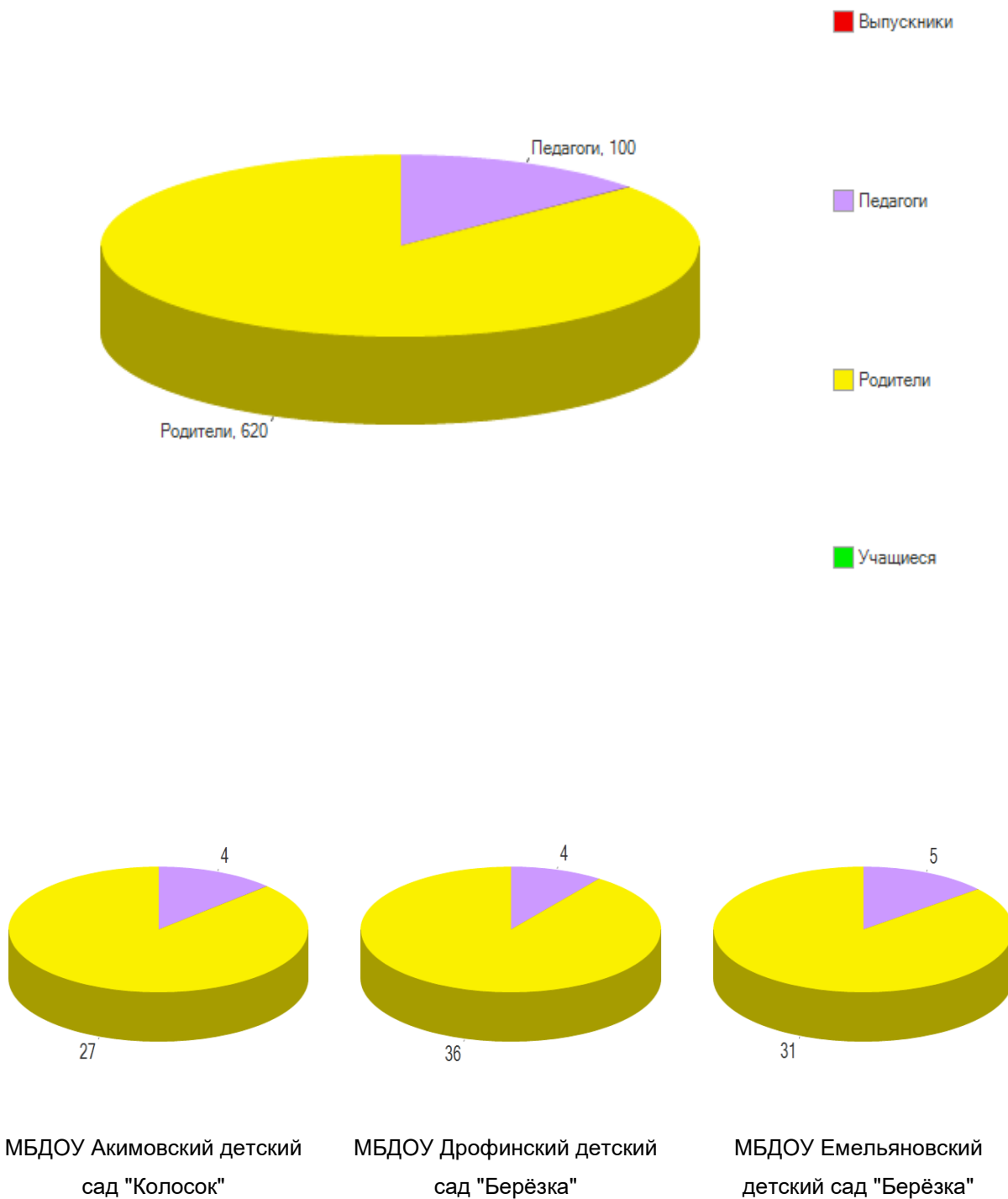
На официальном сайте организации-оператора – ООО «Валькнут» (<http://otsenka-kachestva.ru>) была обеспечена техническая возможность принять участие в анкетировании респондентов (родителей, законных представителей, педагогов ОО).

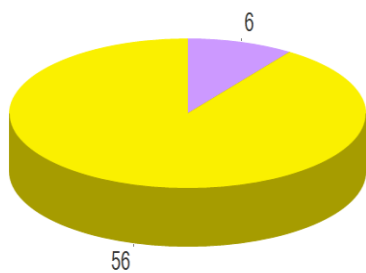
В анкетировании приняли участие 620 родителей (законных представителей) из 13 образовательных организаций, что составляет 112 % от необходимого минимума, предусмотренного техническим заданием Общественного Совета

муниципального образования «Нижнегорский район» Республики Крым на проведение НОК ОД (552 родителя).

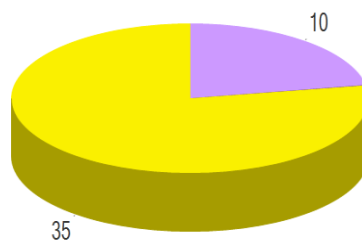
Количество родителей (законных представителей), принявших участие в анкетировании составляет 86 % от общего количества респондентов.

ТИПЫ РЕСПОНДЕНТОВ И ИХ КОЛИЧЕСТВО, ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В НОК ОД

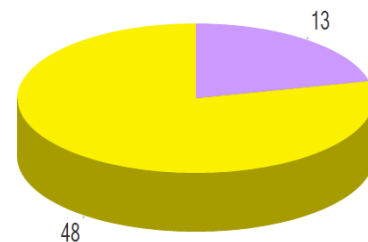




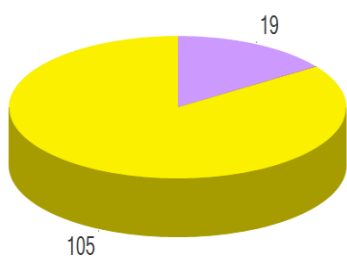
МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"



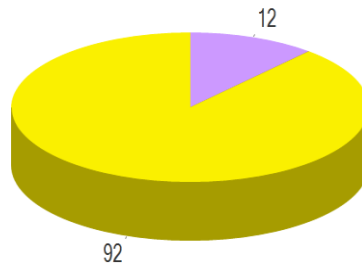
МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"



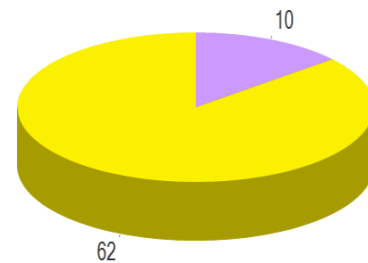
МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"



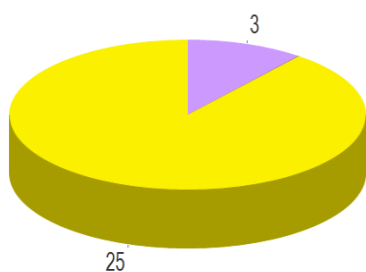
МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"



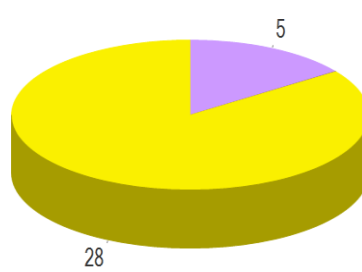
МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"



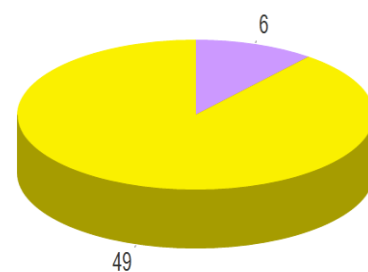
МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"



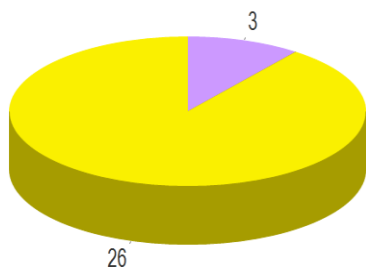
МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"



МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"



МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"



МБДОУ Чкаловский детский
сад "Теремок"

КРИТЕРИЙ I.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Концепция создания единой государственной информационной системы в сфере образования, утвержденная приказом Министерства образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации» предполагает повышение роли интернет-представительств ДОО в развитии эффективности взаимодействия между организациями и потребителями образовательных услуг.

Ст. 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» обязует образовательные организации обеспечивать информационную открытость. Образовательные организации должны обеспечить открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию о деятельности организации. Интернет-сайты образовательных организаций должны служить площадкой для вовлечения потребителей в процесс наблюдения за процессами, происходящими в образовании, позволять наладить взаимодействие с потребителями услуг, ориентироваться на их запросы и пожелания, убедить их в высокой репутации образовательной организации и качестве предоставляемых услуг.

Критерий «Открытость и доступность информации об образовательной организации» оценивался по таким показателям, как:

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации;
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;
3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы ДОО;
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов доступных на официальном сайте организации).

Единицей измерения каждого из показателей являются баллы от 0 до 10, т.е. в целом максимально возможный балл за информационную открытость (доступность) деятельности организации составляет 40 баллов, что составляет 100%. Итоговое значение каждого показателя рассчитывалось как среднее арифметическое значение между полученным значением по анкетам респондентов и значением, выставленным в анкете оператором.

Независимая оценка качества организации информирования потребителей через сайт ДОО проводилась на основании критериев клиенториентированности содержания Интернет-ресурса.

Оценка сайтов проводилась по следующим параметрам:

- Информированность сайта ДОО (наличие на сайте наиболее важных для пользователей информационных разделов, документов и материалов).
- Наличие на сайте обратной связи с потребителями услуг (наличие сервисов

сайта, обеспечивающих возможность обратной связи пользователей с администрацией и педагогами ДОО).

Максимальное количество баллов по данному критерию равно 40.

Исследование Интернет-сайта осуществлялось оператором методом сплошного просмотра содержания страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующей обязательной информации.

Открытая информационная среда - это не только наличие требуемого для размещения на сайте организации в соответствии с законодательством объема информации, но и её качество, её достоверность и формат предоставления. Поэтому в ходе мониторинга сайтов учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. В частности, если, например, на сайте организации был представлен отчет о самообследовании за 2015-2016 учебный год, но не было отчета за 2016-2017 учебный год, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0».

Мониторинг официальных сайтов ДОО проведен организацией-оператором (ООО «Валькнут») с 6 октября по 13 ноября 2017 года. Данные рейтинга «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений» на сайте www.bus.gov.ru получены по состоянию на 13 ноября 2017 года. Анкетирование респондентов проводилось с 6 октября по 13 ноября 2017 года. Анкета, рассмотренная и одобренная на заседании Общественного Совета муниципального образования «Нижнегорский район» Республики Крым, включала вопросы, позволяющие определить мнение респондентов о качестве оказания образовательных услуг по 16 показателям.

КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"

Источником информации для определения полноты, актуальности информации о ДОО, размещаемой на официальном сайте, являются результаты мониторинга официальных сайтов ДОО, которые проводились специалистом ООО «Валькнут». В первую очередь изучалась официальная информация о ДОО, представленная на сайте ДОО в подразделе «Основные сведения» и ее соответствие установленным требованиям (Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации» (с изменениями на 7 августа 2017 года).

В ходе мониторинга официальных сайтов ДОО Нижегородского района, проведенного организацией-оператором (ООО «Валькнут») выявлено, что все, 13 ДОО, имеют официальные сайты (интернет-представительства) в сети Интернет. В целом сайты являются простыми и удобными с точки зрения навигации пользователей. Во время обследования не было зафиксировано технических сбоев и нарушений в работе Интернет-представительств.

Однако на момент написания данной справки официальные сайты 2 ОО оказались заблокированными в связи с истечением срока регистрации доменного имени. Это сайты МБДОУ Желябовский детский сад «Родничок» и МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"

На официальных сайтах 10 ДОО отсутствуют версии, адаптированные для людей с особенными потребностями (для слабовидящих):

- МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик»;
- МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка»;

- МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк»;
- МБДОУ Акимовский детский сад «Колосок»;
- МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка»;
- МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка»;
- МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко»;
- МБДОУ Пшеничненский детский сад «Солнышко»;
- МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок»;
- МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка»

На сайтах 7 ДОО (МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик», МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка», МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк», МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка», МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок») отсутствует строка поиска информации, что затрудняет работу пользователя с информацией, размещенной на сайте. На официальном сайте МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка» поисковая строка имеется, но она не активна.

В соответствии с требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации на официальных сайтах ДОО Нижегородского района создан специальный раздел «Сведения о саде».

Информация данного раздела представлена в виде набора страниц, имеется общий механизм навигации по всем страницам. Доступ к специальному разделу осуществляется с главной страницы сайта и из меню, страницы доступны без регистрации.

Оператором в первую очередь изучалась официальная информация о ДОО,

представленная на сайте в подразделе «Основные сведения» и ее соответствие установленным требованиям, так же изучалась официальная информация о ДОО, размещенная на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>).

В ходе мониторинга официальных сайтов ДОО оценивалось размещение следующей информации:

- 1.1.1. Наличие основных сведений о ДОО;
- 1.1.2. Наличие информации о структуре и органах управления ДОО;
- 1.1.3. Наличие документов о ДОО;
- 1.1.4. Наличие информации о реализуемых образовательных программах;
- 1.1.5. Наличие информации о финансово-хозяйственной деятельности ДОО;
- 1.1.6. Наличие информации о материально-техническом обеспечении и оснащении образовательного процесса в ДОО;
- 1.1.7. Наличие информации о порядке приема в ДОО, перевода, предоставления платных образовательных услуг.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Анализ данных, полученных в ходе мониторинга официальных сайтов ДОО Нижегородского района по показателю «Полноты и актуальности о ДОО» показал, что большая часть документов этого показателя размещена в открытом доступе, как на официальном сайте ДОО, так и на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>):

- **Подраздел "Основные сведения"** (информация о дате создания образовательной организации, об учредителе, образовательной организации, о месте нахождения образовательной организации и её, режиме, графике работы, контактных телефонах и об адресах электронной почты) на официальных сайтах ДОО заполнен в полном объеме только у 4 ДОО (МБДОУ

Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка», МБДОУ Акимовский детский сад «Колосок», МБДОУ Пшеничненский детский сад «Солнышко») из 13 ДОО района, участвующих в НОК ОД.

На сайтах 5 ДОО (МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк», МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка», МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовый детский сад «Колокольчик», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка») в подразделе «Основные сведения» отсутствуют сведения о дате создания ДОО.

Сведения об учредителе размещены на сайтах 8 ДОО, отсутствуют на сайтах МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок", МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовый детский сад «Колокольчик».

Сведения о месте нахождения дошкольной организации не разместили 3 ДОО - МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовый детский сад «Колокольчик», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка».

Сведения о режиме и графике работы отсутствуют на сайтах 4 ДОО - МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовый детский сад «Колокольчик», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка».

Сведения о контактных телефонах не представлены в открытый доступ 7 ДОО (МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовый детский сад «Колокольчик», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка», МБДОУ Чкаловский детский сад

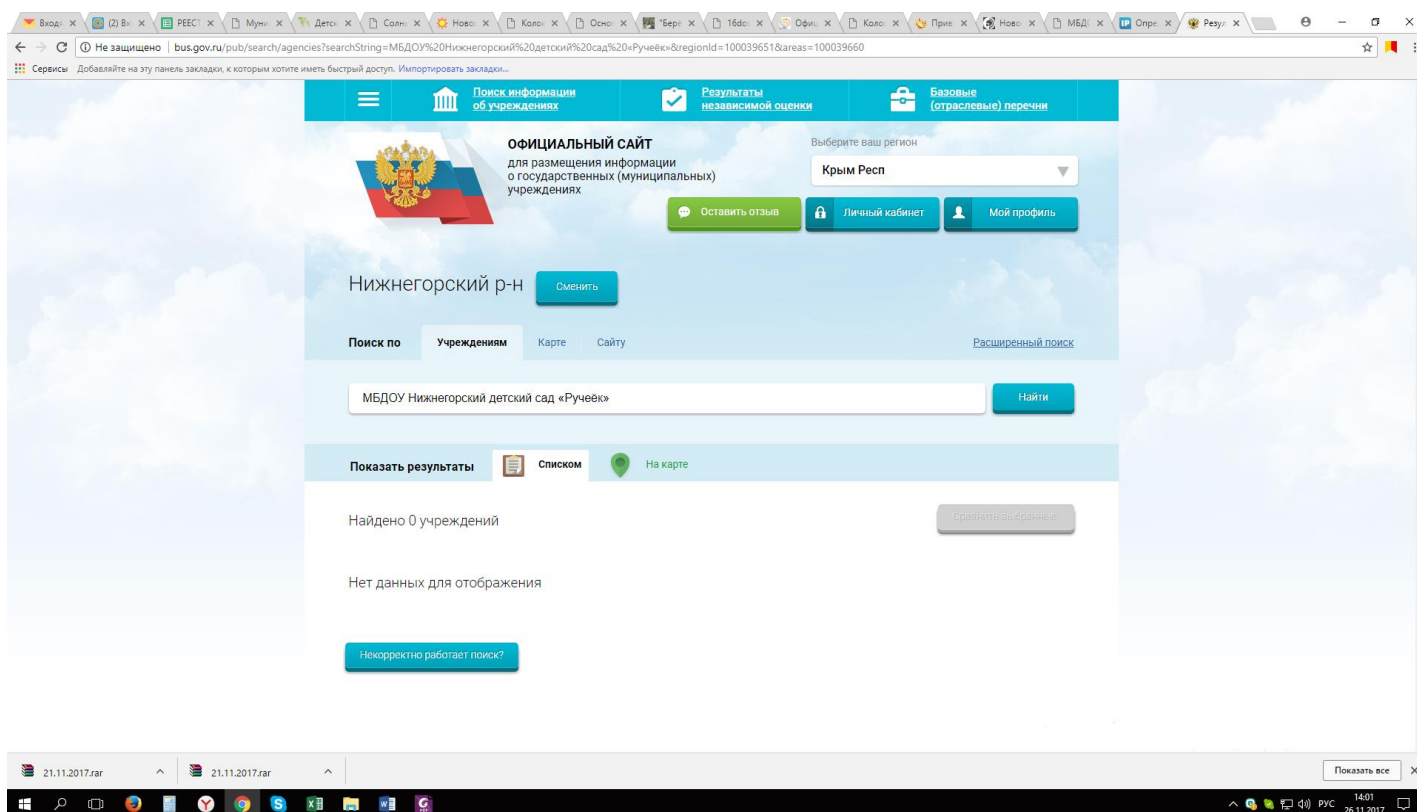
«Теремок», МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок", МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка»).

Сведения об электронной почте не размещены у МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка», МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка»).

Кроме контент-анализа официальных сайтов ДОО проводился анализ официальной информации об ДОО, размещенной в сети «Интернет» на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru. Оценивалось размещение следующей информации: общая информация, информация о муниципальном задании, показатели качества услуг, показатели объема услуг, информация о ПФХД или показатели бюджетной сметы. Оператором установлено наличие на данном сайте всей необходимой информации только 6 ДОО. Данные по показателю «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений на сайте www.bus.gov.ru» получены по состоянию на 13 ноября 2017 года.

4 ДОО (МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок", МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок», МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик», МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка») не обновляли данные на вышеназванном сайте с 2015 года.

1 ДОО (МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк») на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) не зарегистрировано (скриншот 1).



Наполняемость подраздела «Основные сведения об образовательной организации»:

- 100% - МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка», МБДОУ Акимовский детский сад «Колосок», МБДОУ Пшеничненский детский сад «Солнышко»";
- 90% - МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк», МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка».

Полностью отсутствует необходимая информация об образовательной организации на сайтах 2 ДОО - МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик».

У остальных ДОО наполняемость официальных сайтов и сайта для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) составляет от 10 до 70%

- **Подраздел "Структура и органы управления образовательной организацией"** (информация о структуре и об органах управления образовательной организации, в том числе о наименовании структурных подразделений (органов управления), руководителях структурных подразделений, местах нахождения структурных подразделений, адресах официальных сайтов в сети "Интернет" структурных подразделений, адресах электронной почты структурных подразделений, а также сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений) на официальных сайтах ДОО Нижегородского района в полном объёме не заполнен ни одной ДОО.

На сайтах только 4 ДОО (МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк», МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка», МБДОУ Пшеничненский детский сад «Солнышко» размещена информация об органах управления, только 1 ДОО (МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок») предоставили в открытый доступ сведения о структуре ДОО, информация о наличии положений о структурных подразделениях с приложением копий не размещены ни одной организацией.

У 7 ДОО (53,8% от общего числа ДОО) информация в подразделе «Структура и органы управления организацией» полностью отсутствует.

Максимальный объём информации представленный ДОО в данный подраздел на сайтах составляет 30%.

- **Подраздел "Документы"** (документы в виде копий: устав образовательной организации; лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями); план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утверждённый в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации; локальные нормативные акты,

предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона №273-ФЗ, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективного договора; отчёт о результатах самообследования; документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчёты об исполнении таких предписаний) на 100 % не заполнен ни одной ДОО, 12 ДОО данный подраздел заполнили частично, одна ДОО (МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка») в данный подраздел не представила ни одного документа.

Устав образовательной организации предоставили в свободный доступ 10 ДОО (76,9%). На сайтах МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка», МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок» копия Устава ДОО не размещена.

Копия лицензии на осуществление образовательной деятельности представлена в открытый доступ 11 ДОО, отсутствует на сайтах 2 ДОО (МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка»).

Локальные нормативные акты в полном объеме, в соответствии с Уставом ДОО представлены в открытый доступ только 3 ДОО или 23 % от общего числа ДОО. Частично локальные акты размещены на сайтах 2 ДОО (15,4%).

Приказом Министерства образования и науки от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» установлен Порядок проведения самообследования образовательной организацией и оговорены сроки размещения отчетов образовательных организаций в информационно-телекоммуникационных

сетях, в том числе на официальном сайте организации в сети "Интернет", и направление его учредителю - не позднее 1 сентября текущего года.

Однако на день проверки только 6 ДОО (46,2%) из участвующих в независимой оценке качества образовательной деятельности разместили на своих сайтах результаты самообследования. 7 ДОО (53,8%) проигнорировали вышеназванный нормативный акт.

Согласно ст. 14. Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации" п. 6. «Язык, языки образования определяются локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализуемым ею образовательным программам, в соответствии с законодательством Российской Федерации». Однако только 1 ДОО (МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка») опубликовало на официальном сайте Положение о языках обучения.

На официальных сайтах всех ДОО отсутствуют Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования. Так же на всех сайтах отсутствуют отчеты об исполнении таких предписаний. Хотя Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012г. «Об образовании в Российской Федерации» также предусматривает нормы, обеспечивающие публичность и доступность для потребителей образовательных услуг сведений о результатах осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования. Согласно п. 5 ч. 2 ст. 29 образовательные организации обеспечивают открытость и доступность, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет», предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний. Федеральным законодательством прописано требование не просто разместить на сайте образовательной организации информацию «состоялась какая-то проверка», а именно

предписание (документ) и отчёт (произвольная форма, но при этом это документ, который подписывает руководитель ОО и заверяет гербовой печатью).

Наибольшая часть информации в данный подраздел представлена на сайтах:

90% - МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка»;

60% - МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок»;

Остальные ДОО наполнили информацией данный подраздел от 10% до 30%.

- **Подраздел "Образование"** (информация о реализуемых уровнях образования, о формах обучения, нормативных сроках обучения, об описании образовательной программы с приложением её копии, об учебном плане с приложением его копии, об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии); о календарном учебном графике с приложением его копии, о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса; о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой; о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счёт средств физических и (или) юридических лиц; о языках, на которых осуществляется образование) в полном объёме не заполнен ни одной ДОО. Из вышеперечисленных документов отсутствуют:

- информация о реализуемых уровнях образования на сайтах 13 ДОО (100%);

- информация о формах обучения на 13 сайтах ДОО (100%);

- информация о нормативных сроках обучения на 13 сайтах (100%);

- информация об описании образовательной программы с приложением ее копии на сайтах 12 ДОО (92,3%). Данный документ предоставлен в открытый доступ лишь МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик»;

- информация об учебном плане с приложением его копии на сайтах 9 ДОО (69,2%). Учебный план в сети Интернет разместили МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка», МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок», МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок".

- аннотации к рабочим программам дисциплин с приложением их копий на сайтах 11 ДОО (84,6%);

- информация о календарном учебном графике с приложением его копии на сайтах 11 (84,6%);

- информация о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса на сайтах всех ДОО (100%);

- информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам на сайтах всех ДОО (100%).

Наибольшая часть информации в данный подраздел представлена на сайтах МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка» (60%). 10% информации разместили МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик», МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок», МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок" .

8 ДОО (61,5%) информацию в подраздел «Образование» не представили.

- **Подраздел "Финансово-хозяйственная деятельность"** (информация об объёме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счёт средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года) полностью не заполнен ни одной. 3 ДОО, участвующих в оценке качества образовательной деятельности, разместили 50% необходимой информации (МБДОУ Нижегородский детский сад

«Чебурашка», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка», МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок»)

- Подраздел **"Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса"** (наличие оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; обеспечение доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья) в полном объёме не представлен ни в одном дошкольном учреждении. Наибольшая часть информации представлена на сайтах:

- 60% - МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка», МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок".

Остальные 10 дошкольных образовательных организаций (76,9%) на свои официальные сайты не разместили информацию о материально-техническом обеспечении образовательного процесса.

Подраздел "Вакантные места для приёма (перевода)" (информация о количестве вакантных мест для приёма (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счёт средств физических и (или) юридических лиц) в полном объёме не представлен ни на одном из сайтов ДОО.

На сайтах 9 ДОО (69,2%) данные сведения совсем отсутствуют.

4 ДОО (30,8%) информируют своих потребителей услуг о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе на 50%.

Обобщенные результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности» представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Данные по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об

организации и ее деятельности»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.1. Полнота и актуальность информации об организации		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	1,2	9	5,1
2	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	1,4	8,97	5,19
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0,9	9,71	5,31
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	2,5	7,95	5,23
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0,3	7,78	4,04
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	0,7	10	5,35
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	2,2	9,02	5,61
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	1,4	9,54	5,47
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	4	9,96	6,98
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	3	7,41	5,21

11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	1,6	7,81	4,71
12.	МБДОУ Садовый детский сад "Колокольчик"	0,5	8,43	4,47
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	3,3	8,97	6,14
	Среднее значение	1,77	8,81	5,3

При оценке показателя 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"» среднее значение показателя оператора равно 1,77 балла, респондента - 8,81 балла. Среднее значение 5,3 баллов.

В целом содержание сайтов дошкольных учреждений еще не в полной мере соответствует требованиям федерального законодательства.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"», можно констатировать, что полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя – 5,3 балла).

Таблица 2

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0

повышенный	5,1 – 7,5	10
средний	2,6 – 5,0	3
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет» можно отметить следующие образовательные организации в большей степени удовлетворяющие требованиям открытости и доступности информации:

- МБДОУ Нижнегорский детский сад "Чебурашка" (оценка оператора – 4 балла, оценка респондентов – 9,96 балла). Общая оценка – 13,96 балла. Среднее значение – 6,98 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 69,8%;

- МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок" (оценка оператора – 3,3 балла, оценка респондентов – 8,97 балла) Общая оценка – 12,27 балла. Среднее значение – 6,14 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 61,4%.

Организации в меньшей степени удовлетворяющие требованиям открытости и доступности информации:

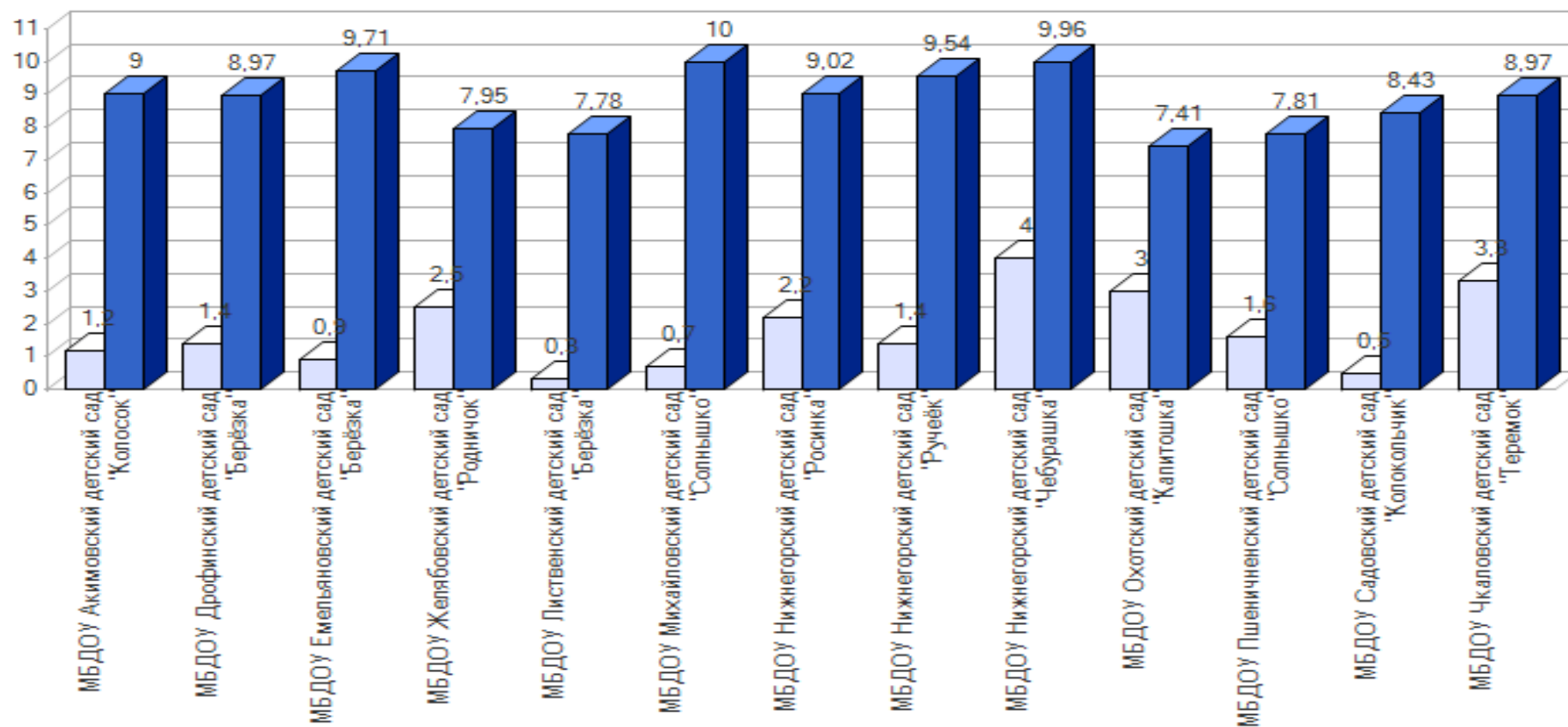
- МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка" (оценка оператора – 0,3 балла, оценка респондентов – 7,78 балла) Общая оценка – 8,08 балла. Среднее значение – 4,04 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 40%;

- МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик" (оценка оператора – 0,5 балла, оценка респондентов – 8,43 балла) Общая оценка – 8,93 балла. Среднее значение – 4,47 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 44%.

На диаграмме (рис. 1) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о полноте и актуальности информации, размещенной на официальных сайтах ДОО в графическом отображении.

Рис. 1.

Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности



КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации оценивалось по двум критериям:

- наполняемость подраздела «Руководство. Педагогический состав» в соответствии с требованиями, установленными методическими рекомендациями;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью получения информации о педагогических работниках образовательной организации на официальном сайте.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

При анализе результатов независимой оценки качества образовательной деятельности по данному показателю оператором отмечено, что на официальных сайтах дошкольных образовательных организаций в подразделе «Руководство. Педагогический состав» размещается информация об администрации образовательной организации и персональном составе педагогических работников в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» и Письма ГКУ РК "ИМАЦ" от 04.10.016 г. № 01-13/130 "Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций посредством размещения ее на официальном сайте в сети Интернет (методические рекомендации).

Подраздел "Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав" (информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе фамилию, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей, контактные телефоны, адреса электронной почты; информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе фамилию, имя, отчество (при наличии) работника, занимаемую должность (должности), преподаваемые дисциплины, учёную степень (при наличии), учёное звание (при наличии), наименование направления подготовки и (или) специальности, данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии), общий стаж работы, стаж работы по специальности) в полном объёме не заполнен ни одной ДОО.

Наибольшая часть информации представлена на сайте МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка» (60%).

Совсем не разместили на официальных сайтах информацию о педагогическом составе 6 ДОО (46.2% от общего числа ДОО):

- МБДОУ Акимовский детский сад «Колосок»;
- МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка»;
- МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка»;
- МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик»;
- МБДОУ Пшеничненский детский сад «Солнышко»;
- МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка».

7 ДОО (53,8%) на своих сайтах выложили информацию о руководстве школы. Однако контактные данные руководителя и заместителей руководителя ДОО (номер телефона, адрес электронной почты) размещены на сайтах 3 ДОО (23%).

На 4 сайтах ДОО (30,8%) района представлен полный перечень педагогического состава. Обязательные данные о педагогических работниках размещены частично на сайтах 2 ДОО (15.4%).

Так как наличие достаточных сведений о педагогических кадрах образовательной организации является нормативным требованием, администрациям ДОО необходимо тщательно изучить свои сайты и принять меры к устранению отмеченных недостатков.

Обобщенные результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Данные по показателю 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	0	9,92	4,96
2	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	0	9,23	4,62
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	9,79	4,9
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	4	7,46	5,73

5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	7,67	3,84
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	2	10	6
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	6	8,82	7,41
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	3,5	9,62	6,56
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	3,5	9,93	6,72
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	1	7,78	4,39
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	7,73	3,87
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	0	9,12	4,56
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	4	8,97	6,49
	Среднее значение	1,85	8,93	5,39

При оценке показателя 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» среднее значение показателя оператора равно 1,85 балла, респондента - 8,93 балла. Среднее значение – 5,39 балла.

В ходе мониторинга показателя максимальное количество баллов (10) не получила ни одна организация. Это связано с тем, что у каждой ДОО имеются существенные недоработки. В первую очередь недостаточно полная информация о педагогических кадрах, отсутствие у руководителей и их заместителей контактных данных (номеров телефонов и адресов электронной почты). Сведения о педагогическом составе представлены не полными данными. И, главное, отсутствие на сайтах многих образовательных организаций информации, подлежащей анализу.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг по показателю 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации», в целом, можно констатировать, что наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя – 5,39 балла).

Таблица 4

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ДОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	6
средний	2,6 – 5,0	7
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» можно отметить следующие образовательные организации в большей степени удовлетворяющие требованиям открытости и доступности информации о своих педагогах:

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка" (оценка оператора – 3,5 баллов, оценка респондентов – 9,93 балла). Общая оценка – 13,43 балла. Среднее значение – 6,72 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 67,2%.

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк" (оценка оператора – 3,5 баллов, оценка респондентов – 9.62 балла). Общая оценка – 13,12 балла. Среднее значение – 6,53 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 65,3%;

Организация в меньшей степени удовлетворяющая требованиям открытости и доступности информации:

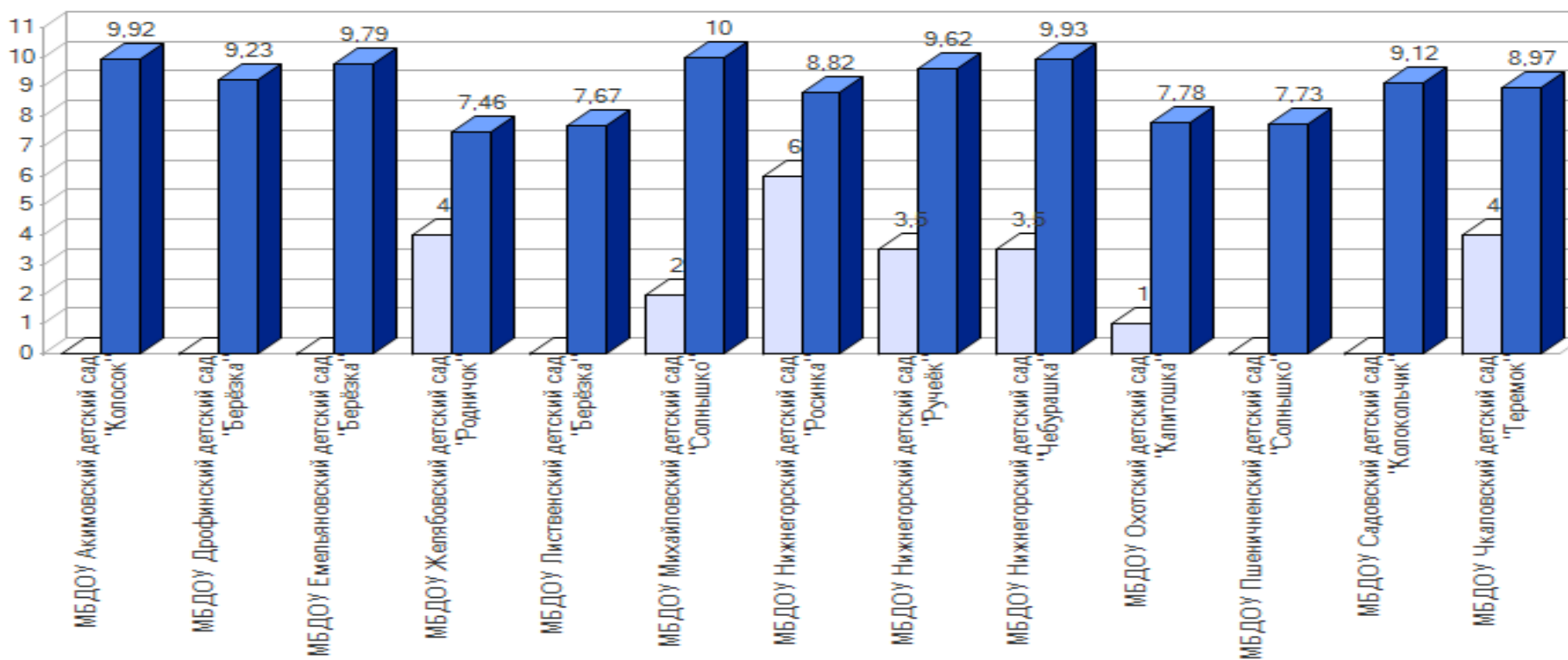
- МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка" (оценка оператора – 0 баллов, оценка респондентов – 7,67 балла) Общая оценка – 7,67 баллов. Среднее значение – 3,84 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 38,4%;

Таким образом, показатель наличия на сайте сведений о педагогических работниках организаций в целом можно оценить, как удовлетворяющий требованиям информационной доступности.

На диаграмме (рис. 2) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о наличии сведений о педагогических работниках организации на официальных сайтах ДОО.

Рис. 2

Наличие сведений о педагогических работниках организации



КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1. 3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации оценивалось по следующим критериям:

– наличие возможности для взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

– доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью взаимодействия с администрацией и педагогами образовательной организации.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Показатель доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг оценивается по наличию номера телефона, почтового адреса и адреса электронной почты на официальном сайте образовательной организации. Кроме того, этот показатель оценивается с позиции возможности «дозвониться», «обратиться по указанным реквизитам электронной почты».

МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок» и МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка» - образовательные организации, не разместившие на официальном сайте свои контакты.

Стоит отметить, что уровень доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, и электронной почте находится на достаточно высоком уровне.

Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией посредством различных сервисов имеются у 3, обследуемых, ДОО (МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко»). У этих организаций созданы соответственно подразделы «Отзывы», «Обратная связь», «Контакты». У остальных 10 ДОО возможности взаимодействия с получателями услуг посредством электронных сервисов не создано.

Показатель оператора 10 баллов (из 10 возможных) не выставлен ни одной ДОО из-за отсутствия электронных сервисов для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации.

Обобщенные результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.3. «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Данные по показателю 1.3. «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	6	7,58	6,79
2	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10	8,65	9,33
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	6	9,79	7,9
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	6	7,38	6,69
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	7,1	3,55
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	8	9,92	8,96
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	6	8,64	7,32
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	6	9,47	7,74
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	8	9,96	8,98
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	6	7,87	6,94
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	7,11	3,56
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	6	9,49	7,75

13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	0	9,31	4,66
	Среднее значение	5,23	8,64	6,94

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг, в целом, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя – 6,94 балла).

Таблица 6

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	6
повышенный	5,1 – 7,5	4
средний	2,6 – 5,0	3
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» можно отметить следующие ДОО в большей степени удовлетворяющие требованиям доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг:

- МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка" (оценка оператора – 10 баллов, оценка респондентов – 8,65 балла). Общая оценка – 18,65 балла. Среднее значение – 9,33 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 88%.

- МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка" (оценка оператора – 6 баллов, оценка респондентов – 9.79 балла). Общая оценка – 15,79 балла. Среднее

значение – 7,9 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 79%.

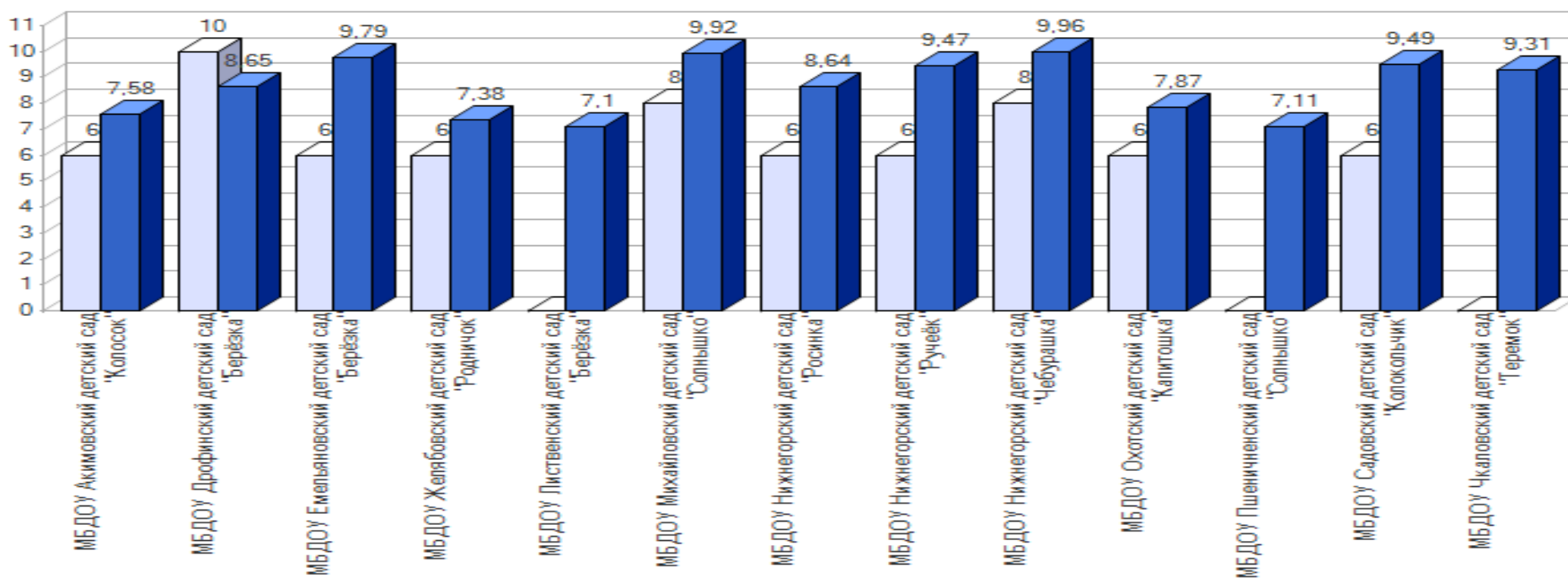
Организация в меньшей степени удовлетворяющая требованиям доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг:

МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка" (оценка оператора – 0 баллов, оценка респондентов – 7,1 балла) Общая оценка – 7,1 балла. Среднее значение – 3,55 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 35,5%.

На диаграмме (рис. 3) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о наличии сведений о доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Рис.3

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг



КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)»

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) оценивалось по следующим критериям:

- наличие возможности для получения сведений о ходе и результатах рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью информации о результатах рассмотрения обращений образовательной организацией и работой образовательной организации по рассмотрению обращений.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения отсутствуют на сайтах всех ДОО, участвующих в НОК ОД.

Только на сайте 1 ДОО (МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка») имеется возможность ранжировать информацию об обращениях граждан.

У всех дошкольных организаций на официальном сайте отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в образовательную организацию, наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан. Оценка независимого оператора, по данным ДОО, составила 0 баллов.

По результатам анкетирования респондентов показатель доли получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, составил в среднем по району 4,3 баллов (из 10 возможных).

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов» представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Данные по показателю 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	0	8,75	4,38
2	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	2	8,08	5,04
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	9,5	4,75

4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	0	7,25	3,63
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	7,05	3,53
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	0	9,92	4,96
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	0	8,56	4,28
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	0	9,28	4,64
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	0	9,96	4,98
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	0	7,5	3,75
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	6,8	3,4
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	0	8,06	4,03
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	0	9,05	4,53
	Среднее значение	0,15	8,44	4,30

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, можно констатировать, что доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, соответствуют среднему уровню (среднее значение показателя – 4,3 балла).

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	13
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» можно отметить следующие ДОО в большей степени удовлетворяющие требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан:

- МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка" (оценка оператора – 2 балла, оценка респондентов – 8,08 баллов). Общая оценка – 10,08 баллов. Среднее значение – 5,04 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 50%;

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка" (оценка оператора – 0 балла, оценка респондентов – 9,96 балла). Общая оценка – 9,96 балла. Среднее значение – 4,98 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 49%.

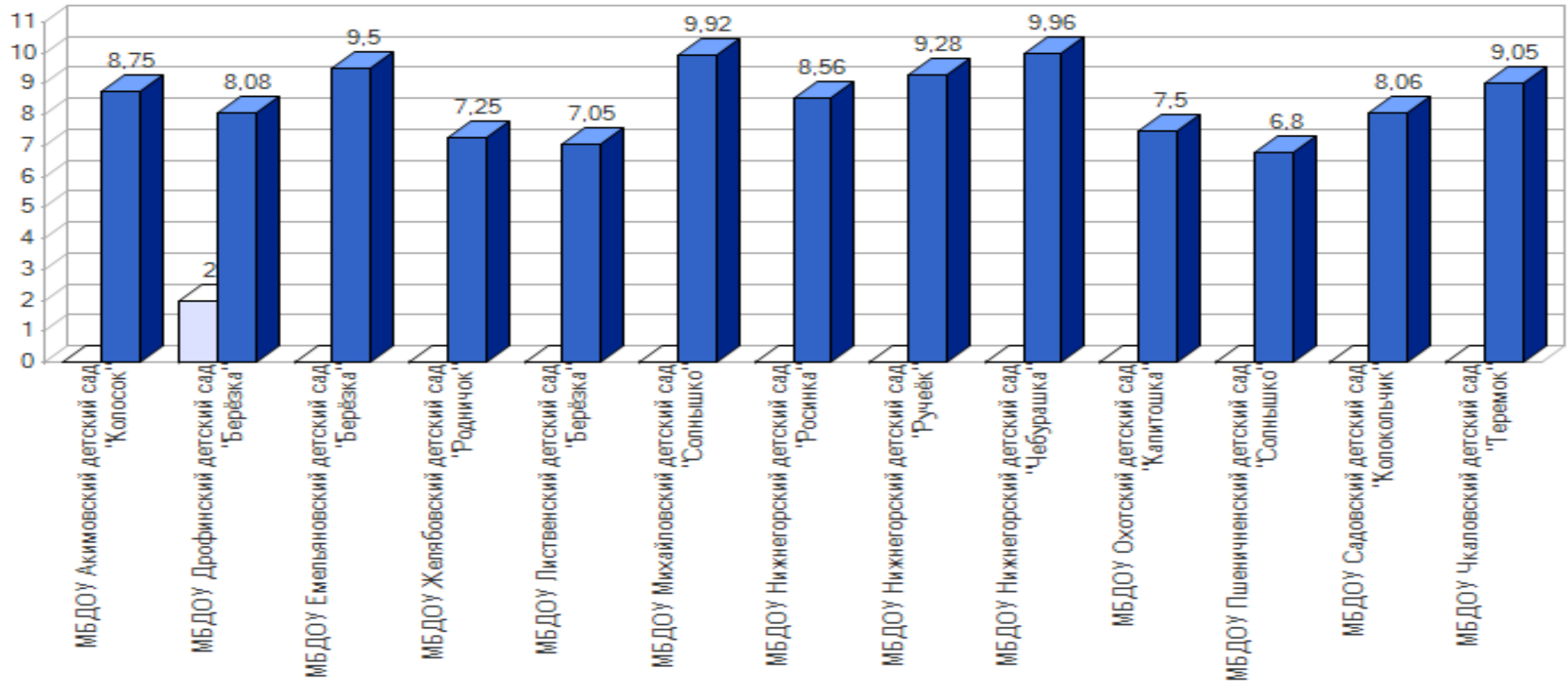
Организации в меньшей степени удовлетворяющие требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан:

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко" (оценка оператора – 0 балла, оценка респондентов – 6,8 балла) Общая оценка – 6,8 балла. Среднее значение – 3,4 балла или удовлетворенность требованиям доступности

информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 34%.

На диаграмме (рис. 4) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов».

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.



ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО КРИТЕРИЮ I.

«Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

По результатам мониторинга официальных сайтов ДОО оператор отмечает, что в целом структура и содержание сайтов соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

На официальных сайтах всех ДОО, участвующих в процедуре независимой оценки качества образовательной деятельности, имеется специальный раздел «Сведения об образовательной организации» (Сведения о себе).

На всех сайтах ДОО отсутствует в той или иной степени информация о:

- структуре организации и органах ее управления;
- положении об языках обучения;
- предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль в сфере образования, об исполнении предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования;
- порядке оказания платных образовательных услуг;
- локальных нормативных актов;
- реализуемых образовательных программах;
- подробные сведения о материально-технические обеспечения ОО, особенно в части касающейся обеспечения образовательного процесса для детей-инвалидов и детей с ОВЗ;

- расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года;
- порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг
- педагогических работников.

Самыми слабыми сторонами ДОО в вопросе открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте, остаются:

- отсутствие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения;
- отсутствие на сайтах информации о результатах рассмотрения обращений.

Отсутствие у большинства организаций данных практик коммуникации с воспитанниками и их родителями, педагогами и сервисов их обеспечивающих, приводит к недостаточной информированности в части решения персональных (индивидуальных) вопросов, и как результат – ведет к неудовлетворённости.

Таким образом, подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» посредством анализа информации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на официальном сайте www.bus.gov.ru», учитывая, что максимально возможный балл за информационную открытость (доступность) деятельности организации составляет 40 баллов, можно отметить следующее:

- в целом сайты являются простыми и удобными с точки зрения навигации пользователей. Во время обследования сайтов ДОО все Интернет-представительства ДОО работали и сбоев в их работе не было зафиксировано. Однако на момент написания данной справки официальные сайты 2 ОО оказались заблокированными в связи с истечением срока регистрации доменного

имени. Это сайты МБДОУ Желябовский детский сад «Родничок» и МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"

На официальных сайтах 10 ДОО отсутствуют версии, адаптированные для людей с особенными потребностями (для слабовидящих).

На сайтах 7 ДОО отсутствует строка поиска информации, что затрудняет работу пользователя с информацией, размещенной на сайте.

Информация, размещаемая на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) образовательными организациями района обновляется не своевременно, 4 ДОО не обновляли данные на вышеназванном сайте с 2015 года. 1 ДОО (МБДОУ Нижнегорский детский сад «Ручеёк») на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) не зарегистрировано.

Таблица 9

Общие показатели критерия «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	полнота и актуальность информации об организации на официальном сайте	наличие на сайте сведений о педагогических работниках организации	доступность взаимодействия с организацией	доступность сведений о ходе рассмотрения обращений	общий показатель открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	5,1	4,96	6,79	4,38	21,23
2	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	5,19	4,62	9,33	5,04	24,18
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	5,31	4,9	7,9	4,75	22,86
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	5,23	5,73	6,69	3,63	21,28
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	4,04	3,84	3,55	3,53	14,96
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	5,35	6	8,96	4,96	25,27
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	5,61	7,41	7,32	4,28	24,62
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	5,47	6,56	7,74	4,64	24,41

9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	6,98	6,72	8,98	4,98	27,66
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	5,21	4,39	6,94	3,75	20,29
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	4,71	3,87	3,56	3,4	15,54
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	4,47	4,56	7,75	4,03	20,81
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	6,14	6,49	4,66	4,53	21,82
	Среднее значение	5,3	5,39	6,94	4,30	21,92

Наилучшие результаты по критерию 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность» имеют следующие ДОО:

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка", средний балл 27,66;
- МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко", средний балл 25,27;

Наименьшие оценки получили:

- МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка", средний балл 14,96;
- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко", средний балл 15,54.

Анализируя результаты оценки открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень открытости и доступности информации о ДОО, осуществляющих образовательную деятельность в Нижегородском районе составляет 21,92 балла, что соответствует повышенному уровню.

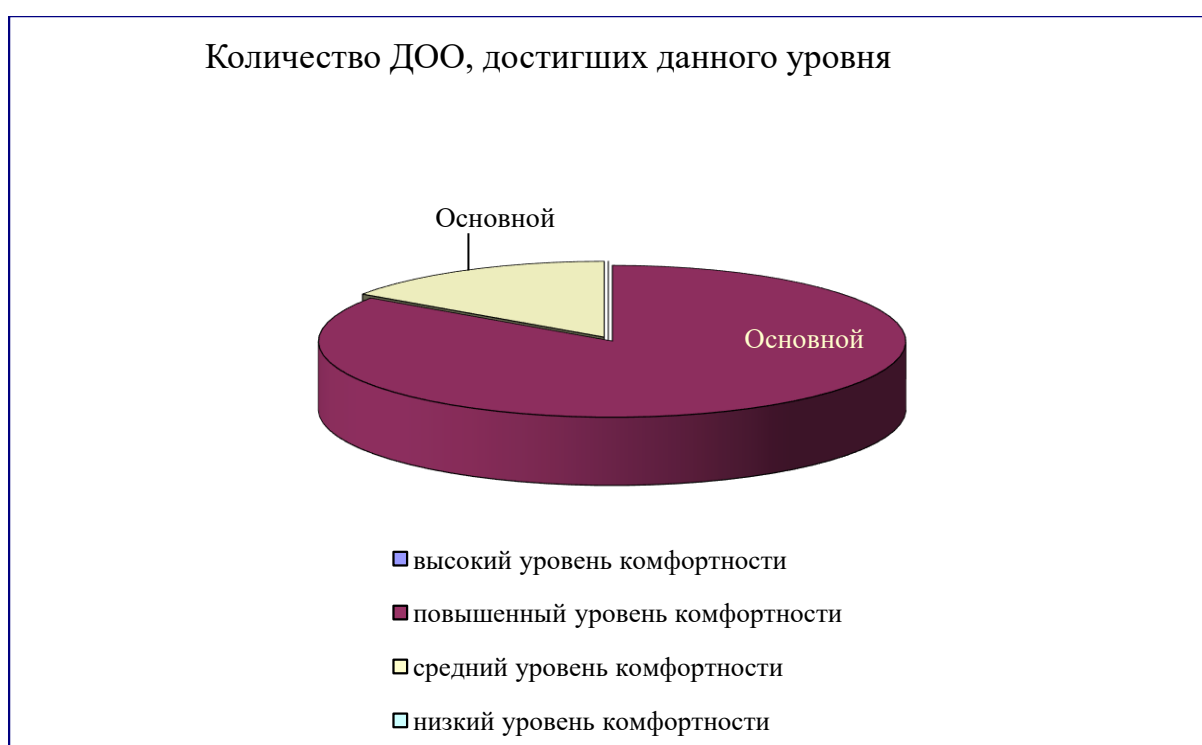
Результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность представлены в таблице 10.

Таблица 10

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	30,1 - 40	0
повышенный	20,1 - 30	11
средний	10,1 - 20	2
низкий	0 - 10	0

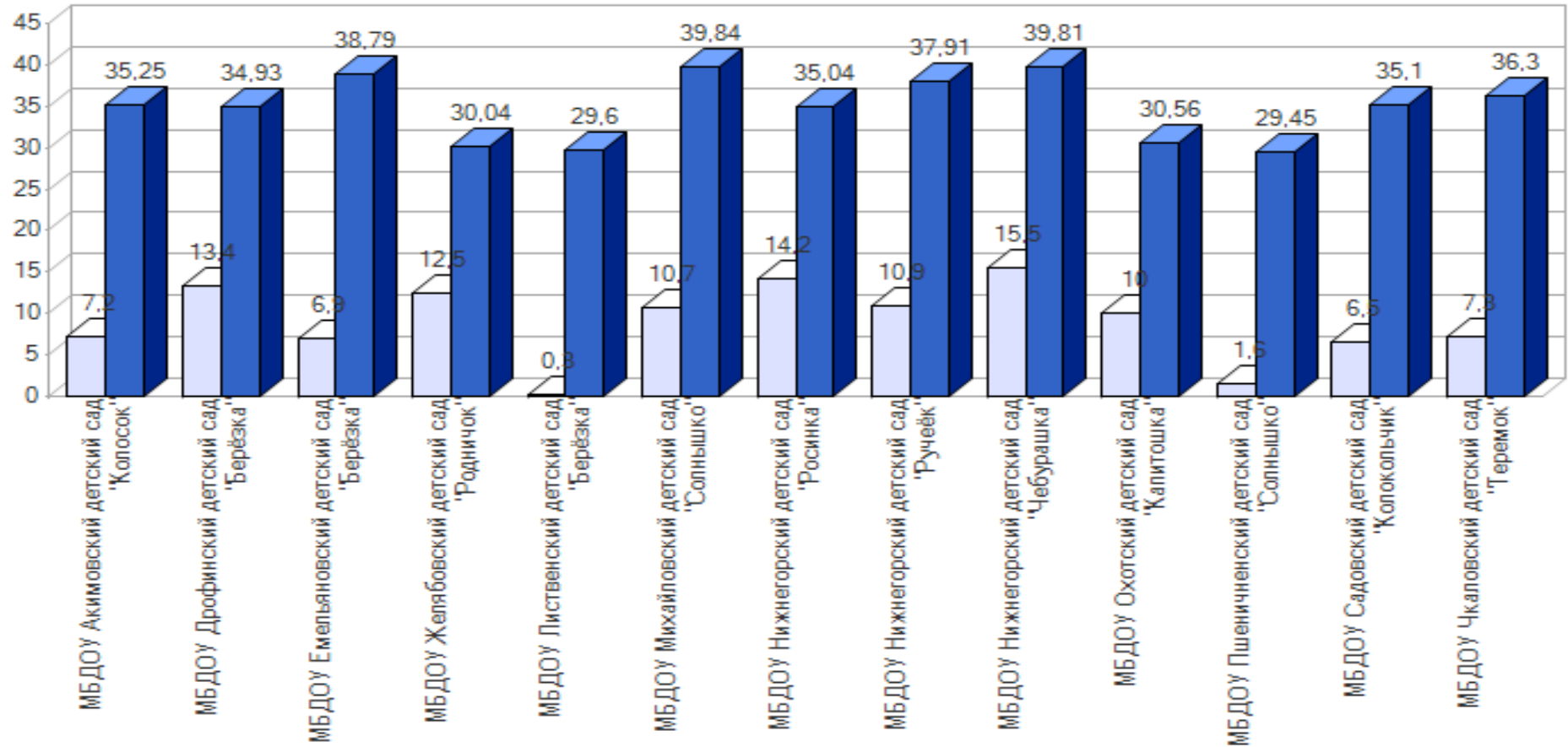
На диаграмме (рис. 5) показано, распределение образовательных организаций дошкольного образования Нижегородского района в соответствии с рейтинговой оценкой по показателю 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

Распределение ДОО в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».



На диаграмме (рис. 6) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 1. «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте».

Общие показатели" открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте



КРИТЕРИЙ II.

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ОО

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ДОО оценивалась по следующим показателям:

- 1) материально-техническое и информационное обеспечение организации;
- 2) наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- 3) наличие условий для индивидуальной работы с обучающимися;
- 4) наличие дополнительных образовательных программ;
- 5) наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях;
- 6) наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
- 7) наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Каждый из показателей оценивается от 0 до 10 баллов, таким образом, максимальный балл по критерию «комфортность условий в которых осуществляется образовательная деятельность образовательных организаций» составляет 70 баллов.

Анализ выполнен на основании анализа официальных сайтов ДОО, результатов самообследования, данных публичных докладов руководителей ДОО, осуществляющих образовательную деятельность, по состоянию на 8 ноября 2017

года, результатов анкетирования потребителей образовательных услуг (респондентов).

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)

Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивалось по следующим позициям:

- 1) Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося);
- 2) Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя);
- 3) Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);
- 4) Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок);
- 5) Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий);
- 6) Наличие современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в Интернет;
- 7) Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.);
- 8) Наличие электронных интерактивных лабораторий;
- 9) Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;
- 10) Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям).

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Согласно статистических данных, результатов самообследования, показатель обеспеченности воспитанников компьютерами по району составил 0 и обеспеченности преподавателей компьютерами 0,25. Согласно Методических рекомендаций Департамента стратегии, анализа и прогноза Министерства образования и науки РФ по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность от 15 сентября 2016 г. № АП-87/02вн средние значения показателей по району рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям.

Таблица 11.

Обеспеченность учащихся и учителей компьютерами
(количество компьютеров в расчете на одного учащегося или учителя)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Обеспеченность воспитанников компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)	Обеспеченность педагогов (количество компьютеров в расчете на одного учителя)
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	0	0,33
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	0	0,33
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	0,2
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	0	0,09

5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	0
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	0	0
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	0	0,09
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеек"	0	0,36
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	0	0,33
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	0	0,33
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	0,4
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	0	0,5
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	0	0,33
	Среднее значение	0	0,25

Среднее значение обеспеченности воспитанников компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося) по району составило 0.

Среднее значение обеспеченности педагогов компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя) по району составило 0,25.

Обеспеченность учителей компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя) – равно или выше среднего по району в 8 ДОО.

Наибольший показатель обеспеченности педагогов компьютерами в:

- МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик" (0,5),

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко (0,4)

Педагоги 2 ДОО (МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка", МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко») совсем не имеют компьютеров.

Мультимедийными проекторами обеспечены 3 ДОО (МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МБДОУ Желябовский детский сад «Родничок»).

Интерактивными досками и приставками обеспечены 2 ДОО (МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МБДОУ Желябовский детский сад «Родничок»).

Ни одна из ДОО Нижегородского района не имеет в наличии объектов для проведения практических занятий, современной библиотеки-медиаотеки.

Специализированные кабинеты имеются только в 2 ДОО (МБДОУ Садовый детский сад «Колокольчик», МБДОУ Желябовский детский сад «Родничок»), они оснащены необходимым оборудованием, в количестве необходимом для осуществления образовательного процесса.

Анализ выраженности показателя «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» показал, что все ДОО удовлетворены состоянием материально-технической базы, информационное обеспечение соответствует предъявляемым требованиям.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)» представлены в таблице 12.

Таблица 12.

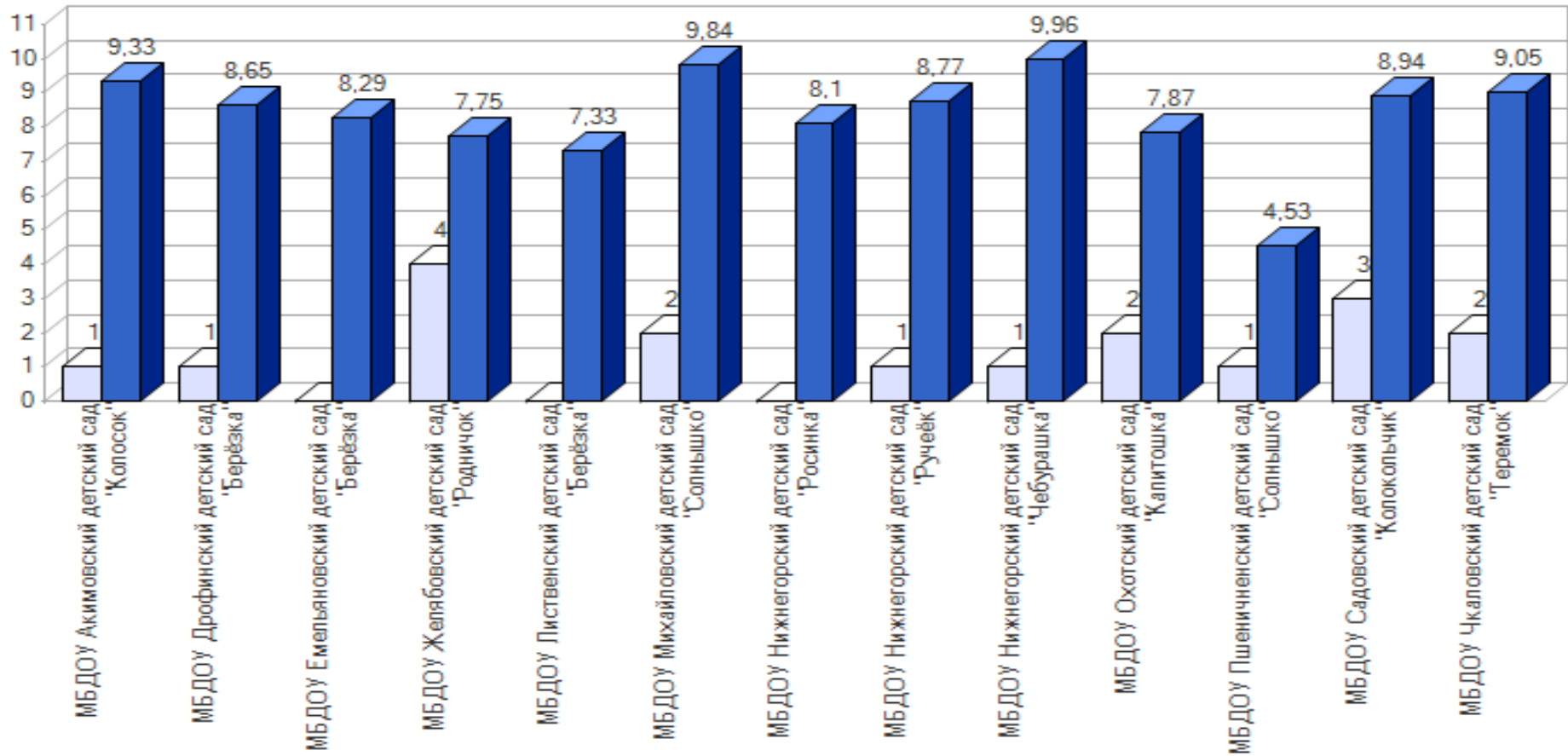
Данные по показателю 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	1	9,33	5,17
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	1	8,65	4,83
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	8,29	4,15
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	4	7,75	5,88
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	7,33	3,67
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	2	9,84	5,92
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	0	8,1	4,05
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	1	8,77	4,89
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	1	9,96	5,48
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	2	7,87	4,94

11.	МБДОУ Пшениченский детский сад "Солнышко"	1	4,53	2,77
12.	МБДОУ Садовый детский сад "Колокольчик"	3	8,94	5,97
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	2	9,05	5,53
	Среднее значение	1,38	8,34	4,87

На диаграмме (рис. 7) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)».

Материально-техническое и информационное обеспечение организации



При оценке показателя 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» среднее значение показателя оператора равно 1,38 балла, респондента - 8,3балла. Среднее значение показателя равно 4,87 балла.

Анализируя результаты оценки качества образовательной деятельности по показателю 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение ОО», следует отметить, что:

- ни оператором, ни респондентами 100%-ное соответствие данного показателя установленным требованиям не выявлено ни у одной ДОО, участвующей в мониторинге.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.1 «Материально-техническое и информационное обеспечение организации», можно констатировать, что материально-техническое и информационное обеспечение организации, в целом, соответствуют среднему уровню (среднее значение показателя – 4,87 балла).

Таблица 13

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	6
средний	2,6 – 5,0	7
низкий	0 – 2,5	0

Наилучшие результаты по данному критерию имеют следующие ДОО:

- МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик", средний балл **5,97**;

Наименьший показатель материально-технической оснащённости образовательного процесса у следующих ОО:

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко", средний балл 2,77.

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся оценивалось по следующим позициям:

- 1) наличие спортивного зала;
- 2) наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона);
- 3) наличие тренажерного зала;
- 4) наличие бассейна;
- 5) наличие медицинского кабинета;
- 6) наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.);
- 7) наличие столовой на территории организации.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Анализ результатов оценки оператора по данным критериям показывает, что условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся в ОО находятся на удовлетворительном уровне.

100% образовательных организаций, принимающих участие в НОК ОД, обладают необходимыми условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. 13 ДОО имеют спортивные залы, спортивные площадки, оборудованные медицинские кабинеты, на их же территории имеются столовые.

По данным открытых источников информации все ДОО района не имеют специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.).

Ни одна из ДОО не имеет бассейнов и тренажерных залов.

Условия для организации питания обучающихся полностью устраивают большинство респондентов: 7 ОО (53,8%) получили максимальный балл (2.5), организация питания в 6 ОО (46,2%) оценивается баллами от 2,1 до 2.45. Наименьший балл от респондентов и получила его МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка" (2,13 балла) за организацию питания обучающихся.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию 2.3. «Наличие необходимых условий для организации питания» представлены в таблице 14.

Таблица 14.

Данные по показателю
«Наличие необходимых условий для организации питания»
(данные результатов анкетирования респондентов)

№ п/п	Образовательная организация	Оценка респондентов (в баллах)
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	2,5
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	2,5
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	2,43
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	2,42
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	2,5
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	2,5
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	2,42
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	2,5

9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	2,5
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	2,13
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	2,5
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	2,45
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	2,41
	Среднее значение	2,44

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» представлены в таблице 15.

Таблица 15.

Данные по показателю 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	7	8,67	7,84
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	7	8,27	7,64
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	7	7,43	7,22
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	7	7,99	7,5

5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	7	7,67	7,34
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	7	9,92	8,46
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	7	8,74	7,87
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	7	8,94	7,97
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	7	9,89	8,45
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	7	7,5	7,25
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"7	7	7,73	7,37
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	7	9,35	8,18
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	7	8,13	8,07
	Среднее значение	7	8,48	7,78

При оценке показателя 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» среднее значение показателя оператора равно 7 балла, респондентов - 8,48 балла. Среднее значение показателя равно 7,78 балла.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.2 «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся», можно констатировать, что условия для охраны и укрепления здоровья, организация питания обучающихся, в целом,

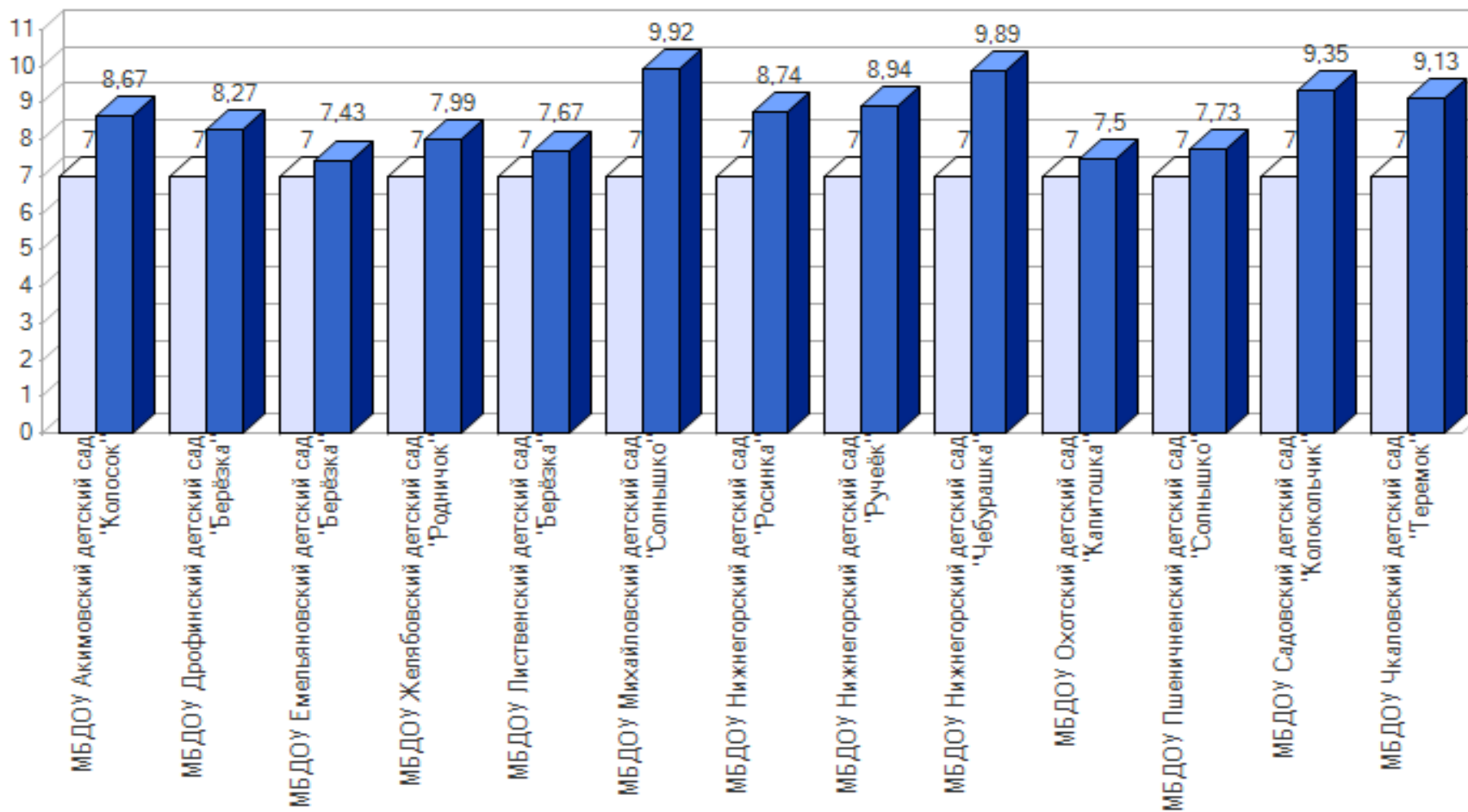
соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя равно 7,78 балла).

Таблица 16

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	9
повышенный	5,1 – 7,5	4
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 8) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся».

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся



Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся», оператор отмечает, что 100%-ное соответствие данного показателя установленным требованиям не выявлено ни в одной ДОО.

Наилучшие результаты по данному критерию имеют следующие ДОО:

- МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко", средний балл 8,46;
- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка", средний балл 8,45.

Из, приведенных выше, таблицы и диаграммы видно, что следующие ДОО уделяют созданию необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся недостаточное внимание:

- МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка", средний показатель 7,22 балла.

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Условия для индивидуальной работы с обучающимися оценивались по следующим позициям:

- 1) Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов;
- 2) Использование дистанционных образовательных технологий;
- 3) Проведение психологических и социологических исследований, опросов;
- 4) Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Анализ показателей, характеризующих условия для индивидуальной работы, находящихся в открытом доступе, показал, что в 3 ДОО (МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка», МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик») проводятся психологические и социологические исследования, опросы, в 13 ОО (100%) имеются кружки, спортивные секции, творческие коллективы. Дистанционные образовательные технологии ДОО в образовательном процессе не используются.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» представлены в таблице 17.

Данные по показателю 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»		
		Оценка оператор а	Оценка респонденто в	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	3	7,5	5,25
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	5	9,04	7,02
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	3	9,43	6,22
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	3	7,17	5,09
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	3	7,39	5,2
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	5	9,92	7,46
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	5	8,28	6,64
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	3	8,94	5,97
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	5	9,96	7,48
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	3	7,31	5,16
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	3	4,77	3,89

12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	5	8,06	6,53
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	3	8,7	5,86
	Среднее значение	3,77	8,19	5,98

При оценке показателя 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» среднее значение показателя оператора равно 3,77 балла, респондентов – 8,19 балла. Среднее значение показателя равно 5,98 балла. По данному показателю отсутствуют негативные оценки респондентов разных групп.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.3 «Условия для индивидуальной работы с обучающимися», можно констатировать, что условия для индивидуальной работы с обучающимися, в целом, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя равно 5,98 балла).

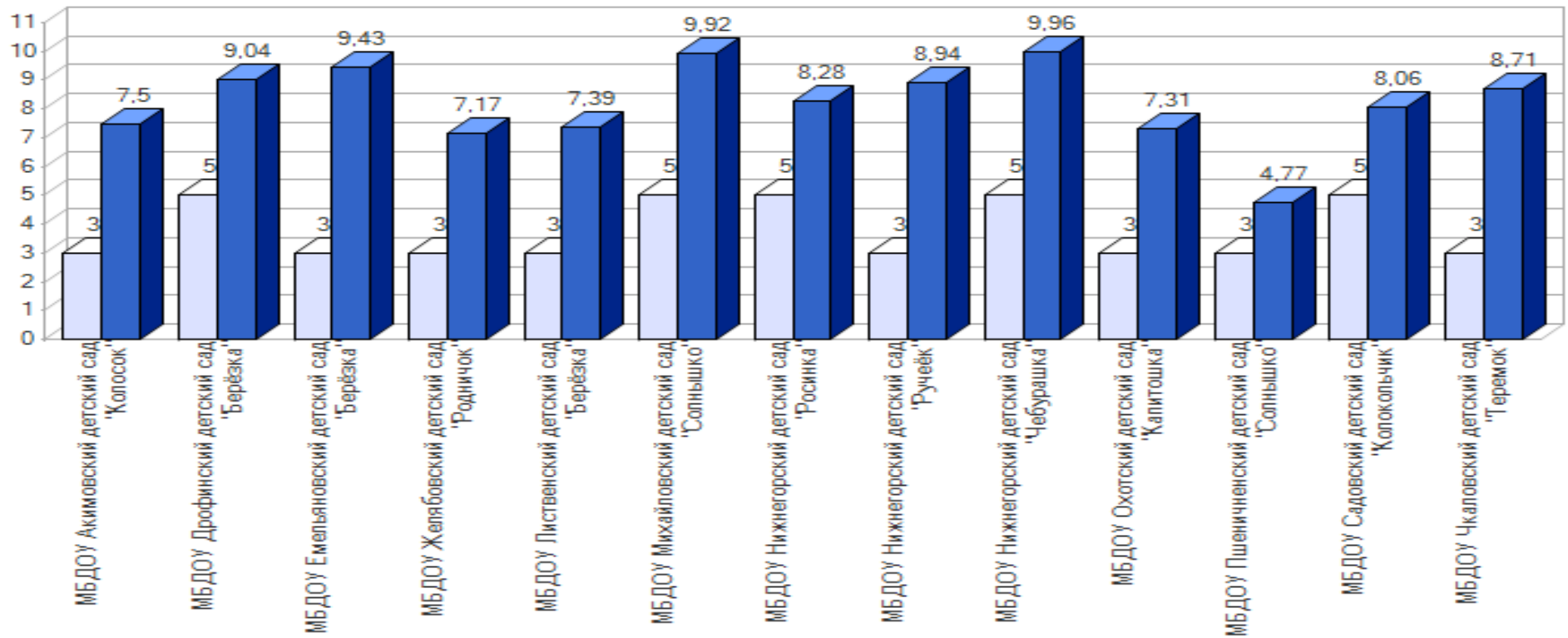
Доля же респондентов опроса, положительно оценивших условия для индивидуальной работы с обучающимися, высока и составляет в среднем 82,2% от числа опрошенных.

Таблица 18

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	11
средний	2,6 – 5,0	2
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 9) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися».

Условия для индивидуальной работы с обучающимися



В ходе анализа результатов оценки показателя 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» оператором и респондентами приходим к выводу что наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ДОО:

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка", средний балл 7,48;
- МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка", средний балл 7,02.

Наименьшие результаты имеют:

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко", средний балл 3,89.

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 2. 4. Наличие дополнительных образовательных программ

Наличие дополнительных образовательных программ оценивалось по следующим позициям:

- 1) Наличие программ социально-педагогической направленности
- 2) Наличие программ технической направленности
- 3) Наличие программ физкультурно-спортивной направленности
- 4) Наличие программ художественной направленности
- 5) Наличие программ естественно-научной направленности
- 6) Наличие программ туристско-краеведческой направленности
- 7) Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам в ОО направлена на:

- формирование и развитие творческих способностей учащихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания учащихся;
- выявление, развитие и поддержку талантливых учащихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;
- профессиональную ориентацию учащихся;
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития,

укрепление здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда учащихся;

- социализацию и адаптацию учащихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры учащихся.

Анализ качества образовательной деятельности ДОО по данному направлению показывает, что по показателю 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» имеются как положительные, так и негативные оценки респондентов разных групп. Работой ДОО удовлетворены в той или иной степени большая часть участников образовательного процесса.

Респонденты, оценивая данный показатель, показали свою удовлетворенность наличием и выбором дополнительных образовательных программ в ДОО. Средний балл удовлетворенности респондентов составил 3,69 балла. В то же время средний балл оценки оператором показателя составил 0 баллов. Такой разброс мнений стал возможен в связи с тем, что оператор, работая с материалами ДОО, размещенными в открытом доступе, не нашел опубликованных дополнительных образовательных программ, выше перечисленной направленности, ровно так же как Программ дополнительного образования детей и взрослых и информации о их реализации.

В связи с чем оператор вынужден констатировать факт отсутствия дополнительных образовательных программ в ДОО Нижнегорского района.

Дальнейший анализ данного показателя строится только на оценках респондентов.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ»

представлены в таблице 19.

Таблица 19.

Данные по показателю 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	0	7,5	3,75
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	0	5,51	2,76
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	9,57	4,79
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	0	7,25	3,63
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	5,23	2,62
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	0	9,59	4,8
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	0	8,06	4,03
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	0	8,82	4,41
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	0	9,96	4,98
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	0	7,22	3,61
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	2,73	1,37
12.	МБДОУ Садовый детский сад "Колокольчик"	0	8,47	4,24

13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	0	5,86	2,93
	Среднее значение	0	7,36	3,69

Таким образом возможность получить дополнительное образование в ДОО Нижнегорского района оценивается на среднем уровне (среднее значение показателя равно 3,69 балла).

Таблица 20

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	12
низкий	0 – 2,5	1

Дополнительное образование детей в детском саду – одно из направлений творческого, физического, социально-личного и интеллектуального развития воспитанников помимо реализуемой в дошкольных учреждениях основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов, воспитанников через получение дополнительного образования в ДОО является одним из составляющих комфортности образовательной деятельности. Поэтому ДОО района необходимо принять меры к развитию и организации дополнительного образования в образовательных организациях.

Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ДОО:

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка", средний балл – 4,98;
- МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко", средний балл 4,8.

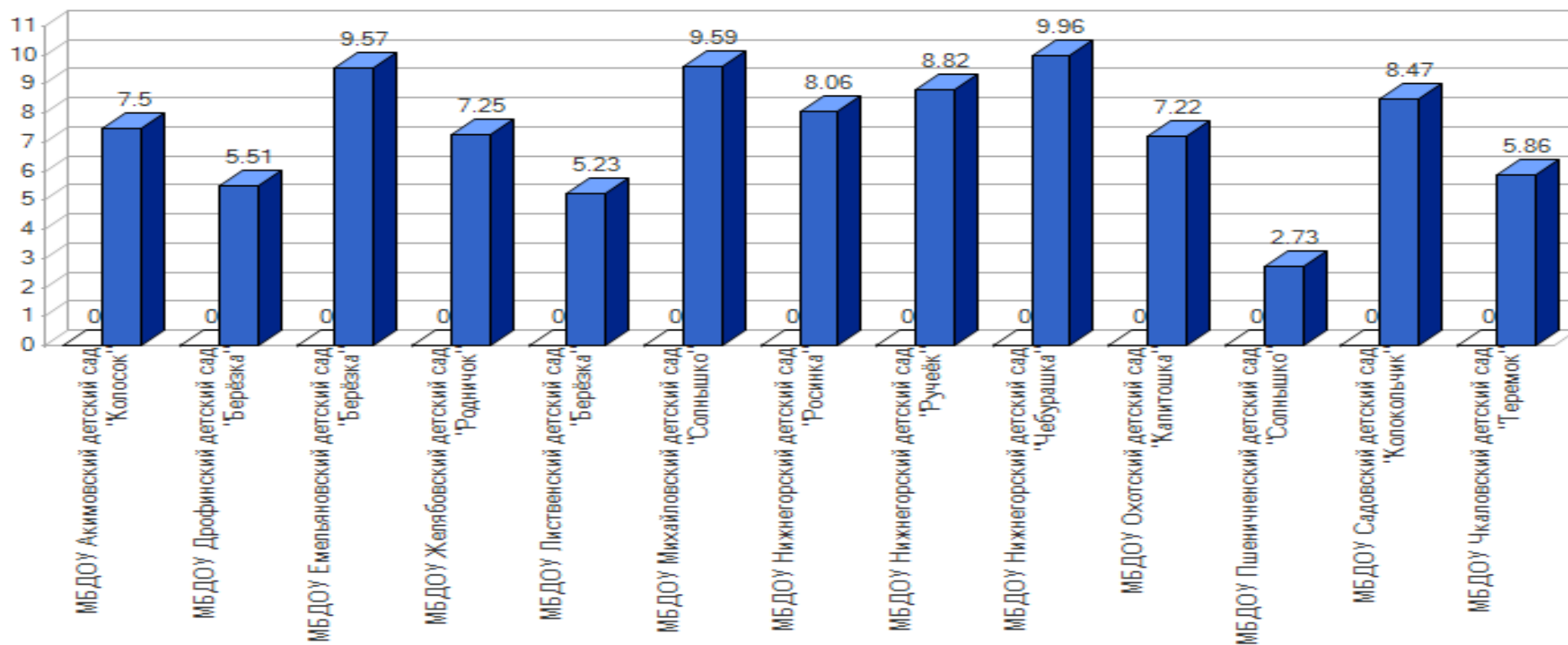
Наименьшие результаты по данному показателю имеет следующие ДОО:

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко", средний балл 1.37;

Респонденты высоко оценили организацию работы по дополнительному образованию в МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка (оценка респондентов -9,96 балла).

На диаграмме (рис. 10) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ».

Наличие дополнительных образовательных программ



КРИТЕРИЙ II.

Показатель 5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах оценивалось по следующим позициям:

1) Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации;

2) Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных);

3) Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня;

4) Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных;

5) Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня;

6) Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

На официальных сайтах всех ДОО Нижегородского района отсутствует

информация по данному показателю. Поэтому оператор вынужден констатировать факт отсутствия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях по всем позициям показателя 2.5 выставить оценку 0 баллов.

Дальнейший анализ данного показателя строится только на оценках респондентов.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» представлены в таблице 21.

Таблица 21.

Данные по показателю 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	0	8,75	4,38
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	0	8,14	4,07
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	8,24	4,11
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	0	7,66	3,83
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	7,67	3,84
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	0	9,92	4,96
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	0	8,12	4,06
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	0	8,97	4,49
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	0	9,96	4,98
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	0	7,69	3,85
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	6,8	3,4

12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	0	9,44	4,72
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	0	9,14	4,57
	Среднее значение	0	8,5	4,25

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.3 «Условия для индивидуальной работы с обучающимися», можно констатировать, что условия для индивидуальной работы с обучающимися, в целом, соответствуют среднему уровню (среднее значение показателя равно 4,25 балла).

Таблица 22

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ДОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	13
низкий	0 – 2,5	0

Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ДОО:

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка", средний балл 4,98;
- МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко", средний балл 4,96;

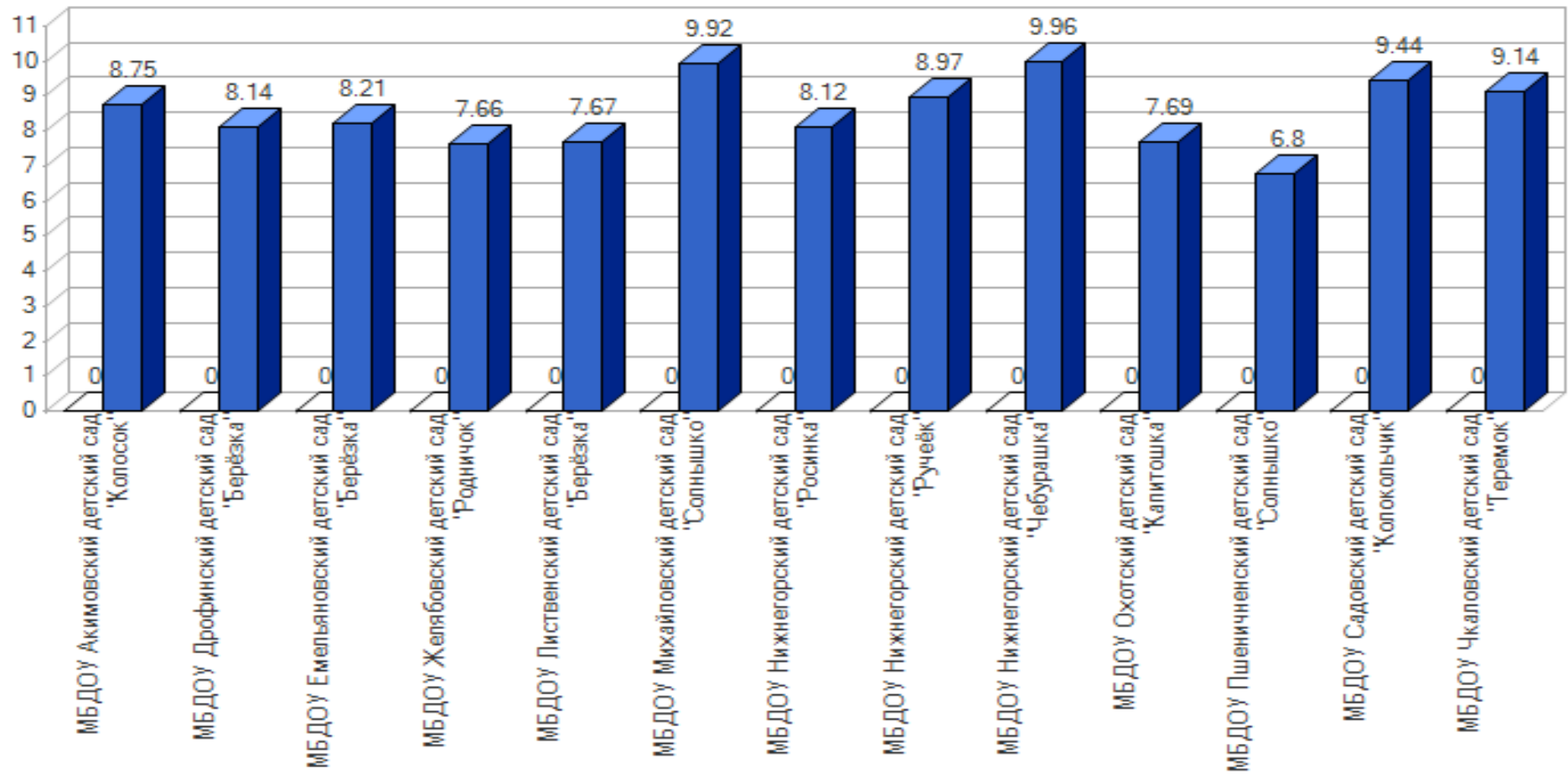
Наименьший результаты имеет ДОО:

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко", средний балл 3,4.

Респонденты высоко оценили организацию работы по дополнительному образованию в МБДОУ Нижнегорский детский сад "Чебурашка" (оценка респондентов -9,96 балла).

На диаграмме (рис. 10) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях».

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах



КРИТЕРИЙ II.

Показатель 6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам

Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам оценивалось по следующим позициям:

- 1) Наличие психолого-педагогического консультирования воспитанников, их родителей (законных представителей), педагогических работников;
- 2) Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с воспитанниками, логопедической помощи воспитанникам;
- 3) Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;
- 4) Наличие действующих программ оказания помощи воспитанников в социальной адаптации
- 5) Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Информация о возможности психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников размещена на официальных сайтах 8 ДОО района. Отсутствует данная информация на сайтах МБДОУ Акимовский детский сад «Колосок», МБДОУ Охотский детский сад «Капитошка», МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Пшеничненский детский сад «Солнышко», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка».

Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся отмечают у себя 3 ДОО (МБДОУ Нижнегорский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Нижнегорский детский сад «Росинка», МБДОУ Нижнегорский детский сад «Ручеёк»).

Комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий разработан 3

ДОО (МБДОУ Нижегородский детский сад «Чебурашка», МБДОУ Акимовский детский сад «Колосок», МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка»).

Программы психологического сопровождения деятельности обучающихся в свободный доступ отсутствуют во всех ДОО района.

Наличие возможности оказания психолого-педагогической медицинской и социальной помощи обучающимся отмечают все респонденты.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам» представлены в таблице 23.

Таблица 23.

Данные по показателю 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	2	7,5	4,75
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	5	8,97	6,99
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	8,07	4,04

4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	3	6,97	4,99
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	7,16	3,58
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	3	9,92	6,46
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	5	8,22	6,61
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	5	9,13	7,09
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	7	9,96	8,48
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	0	6,57	3,29
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	6,09	3,05
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	3	9,07	6,04
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	3	8,71	5,86
	Среднее значение	2,76	8,18	5,47

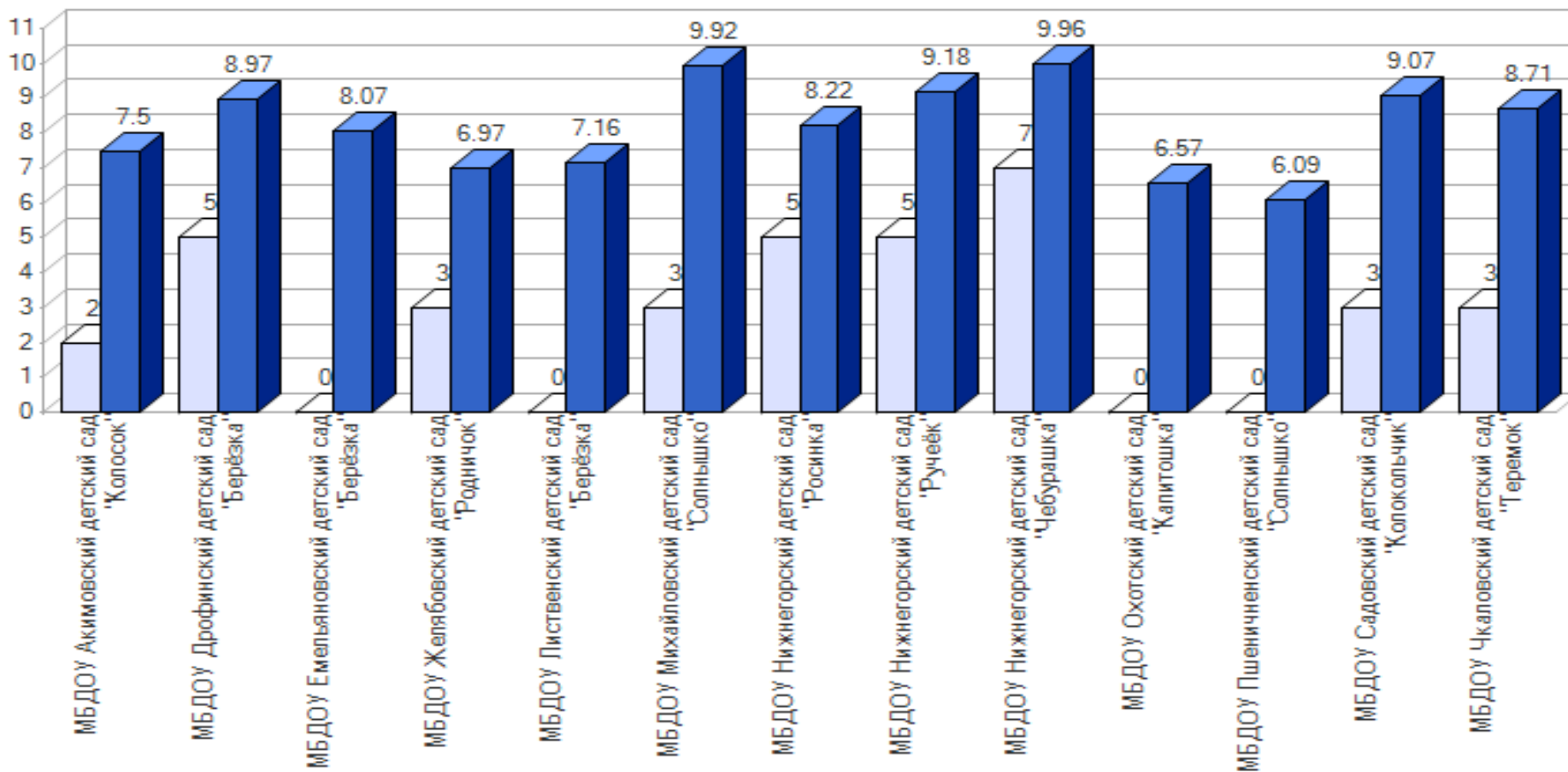
Таким образом возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся в ДОО Нижегородского района оценивается на повышенном уровне (среднее значение показателя равно 5,47 балла).

Таблица 24

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	1
повышенный	5,1 – 7,5	6
средний	2,6 – 5,0	6
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 11) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся



Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ДОО:

- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка", средний балл 8,48;
- МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк", средний балл 7,09.

Наименьшее значение данного показателя у:

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко", средний балл, 3,05;

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов оценивалось по следующим позициям:

- 1) Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- 2) Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;
- 3) Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования;
- 4) Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование;
- 5) Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь;
- 6) Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации;
- 7) Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)
- 8) Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Гарантия прав всех детей, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья, на получение равного, бесплатного и доступного образования закреплена в целом ряде документов федерального уровня: Конституции Российской Федерации, Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральных законах от от 24 ноября 1995 г. 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (утвержденной Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 04 февраля 2010 года, Пр-271) «В каждом образовательном учреждении должна быть создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов».

Анализ информационных материалов по показателю 7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» показал, что в 1 ДОО (МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик») имеются воспитанники с ограниченными возможностями здоровья. Об использовании специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов в образовательном процессе для детей с ограниченными возможностями здоровья информирует на страницах своего сайта только 1 ДОО (МБДОУ Нижнегорский детский сад «Росинка»).

По остальным позициям данного показателя информация в открытый доступ не представлена. Следовательно, оператор констатирует факт отсутствия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в ДОО Нижнегорского района.

Дальнейшая оценка позиций показателя «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» проводится на основании результатов анкетирования респондентов.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» представлены в таблице 25.

Таблица 25.

Данные по показателю 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	0	8,75	4,38
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	0	7,88	3,94
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	0	7,21	3,61
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	0	6,64	3,32
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	0	5	2,5

6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	0	9,71	4,86
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	1	7,64	4,32
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	0	8,65	4,33
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	0	9,93	4,97
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	0	7,22	3,61
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	0	6,09	3,05
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	2	8,01	5,01
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	0	8,53	4,27
	Среднее значение	0,23	7,78	4,01

Таким образом наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в ДОО Нижегородского района оценивается на среднем уровне (среднее значение показателя равно 4,01 балла).

Таблица 26

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	12
низкий	0 – 2,5	1

Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ОО:

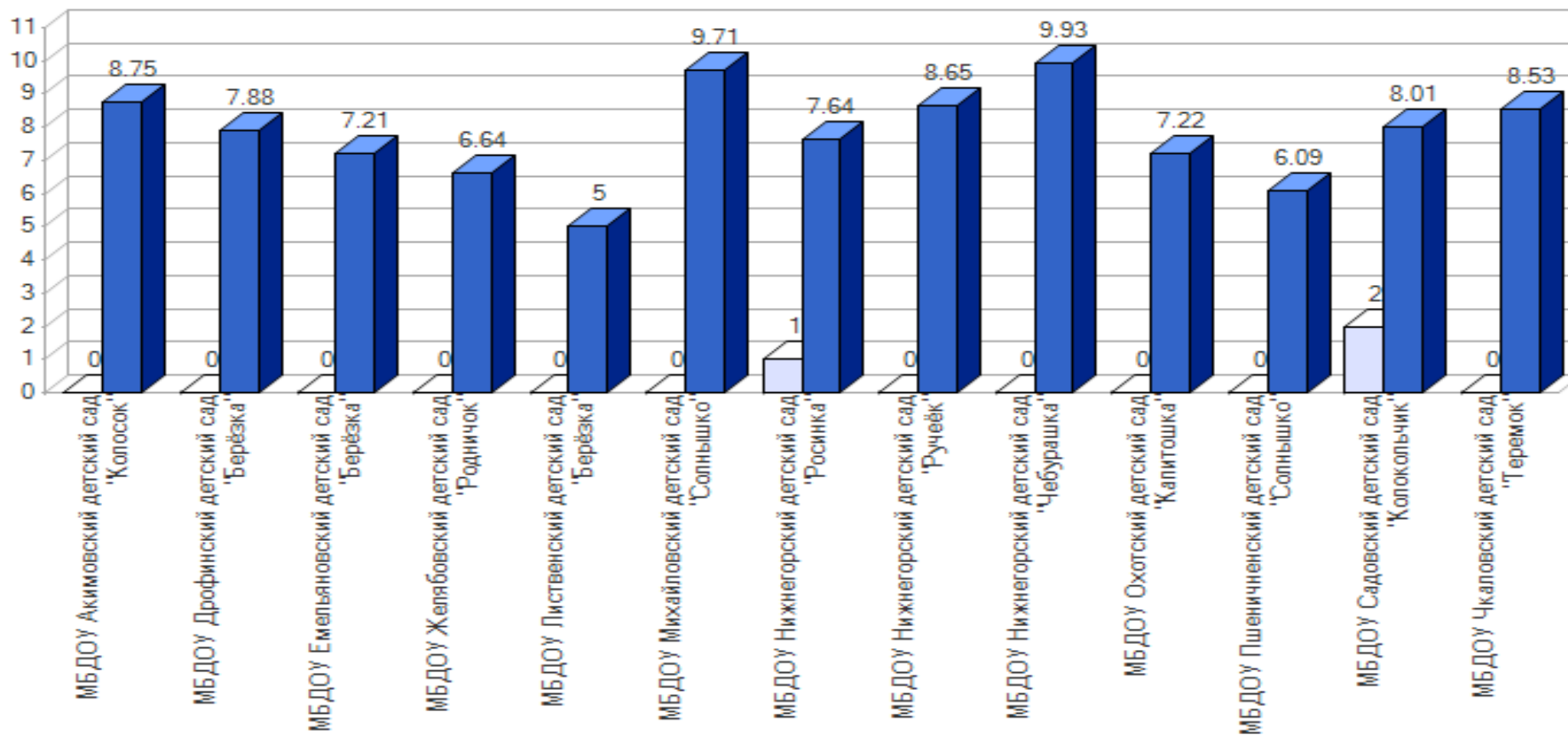
- МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик", средний балл 5,01;
- МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка", средний балл 4,97.

Наименьшее значение данного показателя у:

- МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка", средний балл 2,5.

На диаграмме (рис. 12) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.5. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся».

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся
с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов



ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО КРИТЕРИЮ II

"Комфортность условий,

в которых осуществляется образовательная деятельность

таблица 27.

№ п/п	Наименование организации	Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность							Общий показатель комфортности
		материально-техническое и информационное обеспечение организации	наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания	условия для индивидуальной работы с обучающимися	наличие дополнительных образовательных программ	наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов	
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	5,17	7,84	5,25	3,75	4,38	4,75	4,38	35,52
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	4,83	7,64	7,02	2,76	4,07	6,99	3,94	37,25
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	4,15	7,22	6,22	4,79	4,11	4,04	3,61	34,14

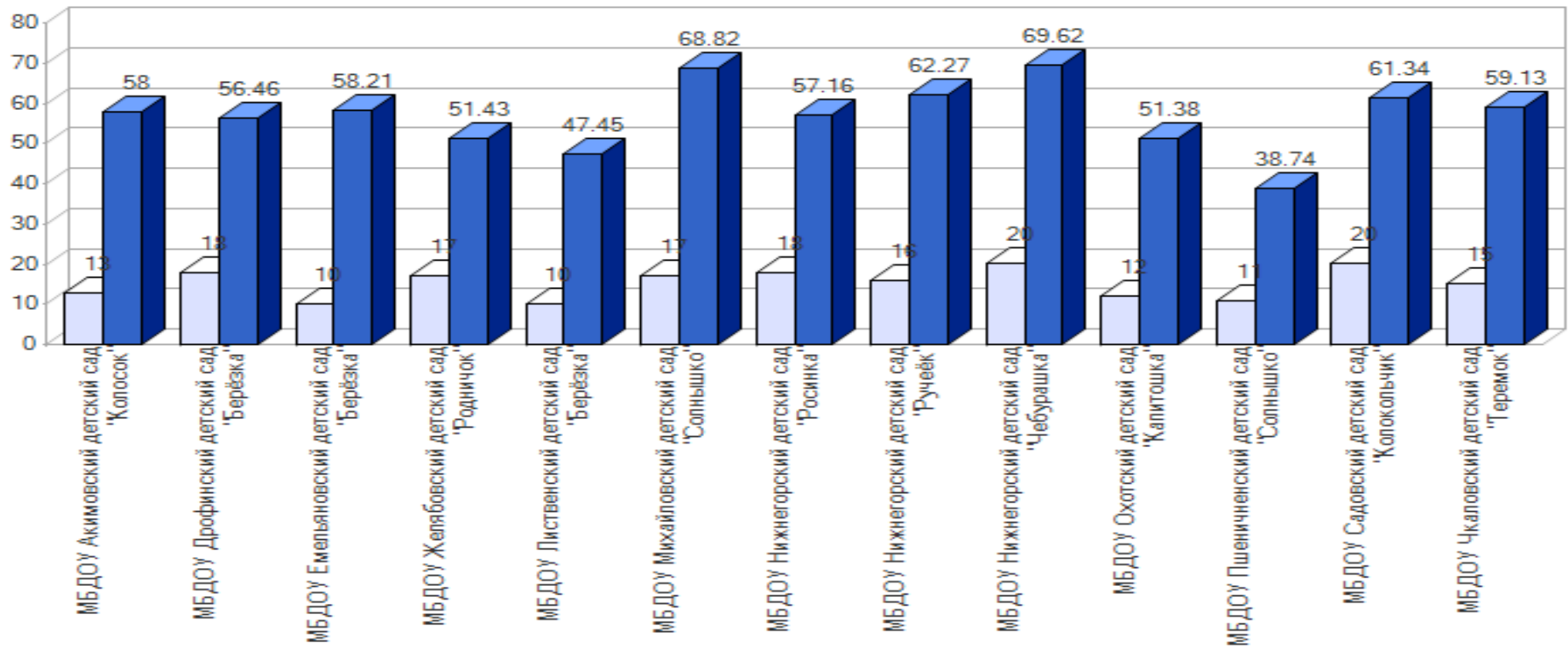
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	5,88	7,5	5,09	3,63	3,83	4,99	3,32	34,24
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	3,67	7,34	5,2	2,62	3,84	3,58	2,5	28,75
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	5,92	8,46	7,46	4,8	4,96	6,46	4,86	42,92
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	4,05	7,87	6,64	4,03	4,06	6,61	4,32	37,58
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	4,89	7,97	5,97	4,41	4,49	7,09	4,33	39,15
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	5,48	8,45	7,48	4,98	4,98	8,48	4,97	44,82
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	4,94	7,25	5,16	3,61	3,85	3,29	3,61	31,71
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	2,77	7,37	3,89	1,37	3,4	3,05	3,05	24,9
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	5,97	8,18	6,53	4,24	4,72	6,04	5,01	40,69
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	5,53	8,07	5,86	2,93	4,57	5,86	4,27	37,09
	Среднее значение	4,87	7,78	5,98	3,69	4,25	5,48	4,01	36,06

На диаграмме (рис. 13) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.

«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Рис. 13.

Общие показатели по критерию "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"



Приведенный мониторинг свидетельствует о том, что только в одной образовательной организации уровень комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, составляет более 51,5%. Анализируя результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень комфортности условий в ДОО Нижегородского района составляет 36,06 баллов, что соответствует повышенному уровню.

Результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность представлены в таблице 28

Таблица 28

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	52,6 - 70	0
повышенный	35,1 – 52,5	8
средний	17,6 - 35	5
низкий	0 – 17,5	0

Необходимо отметить, что только один из семи показателей критерия находится в диапазоне высоких баллов (показатель 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»).

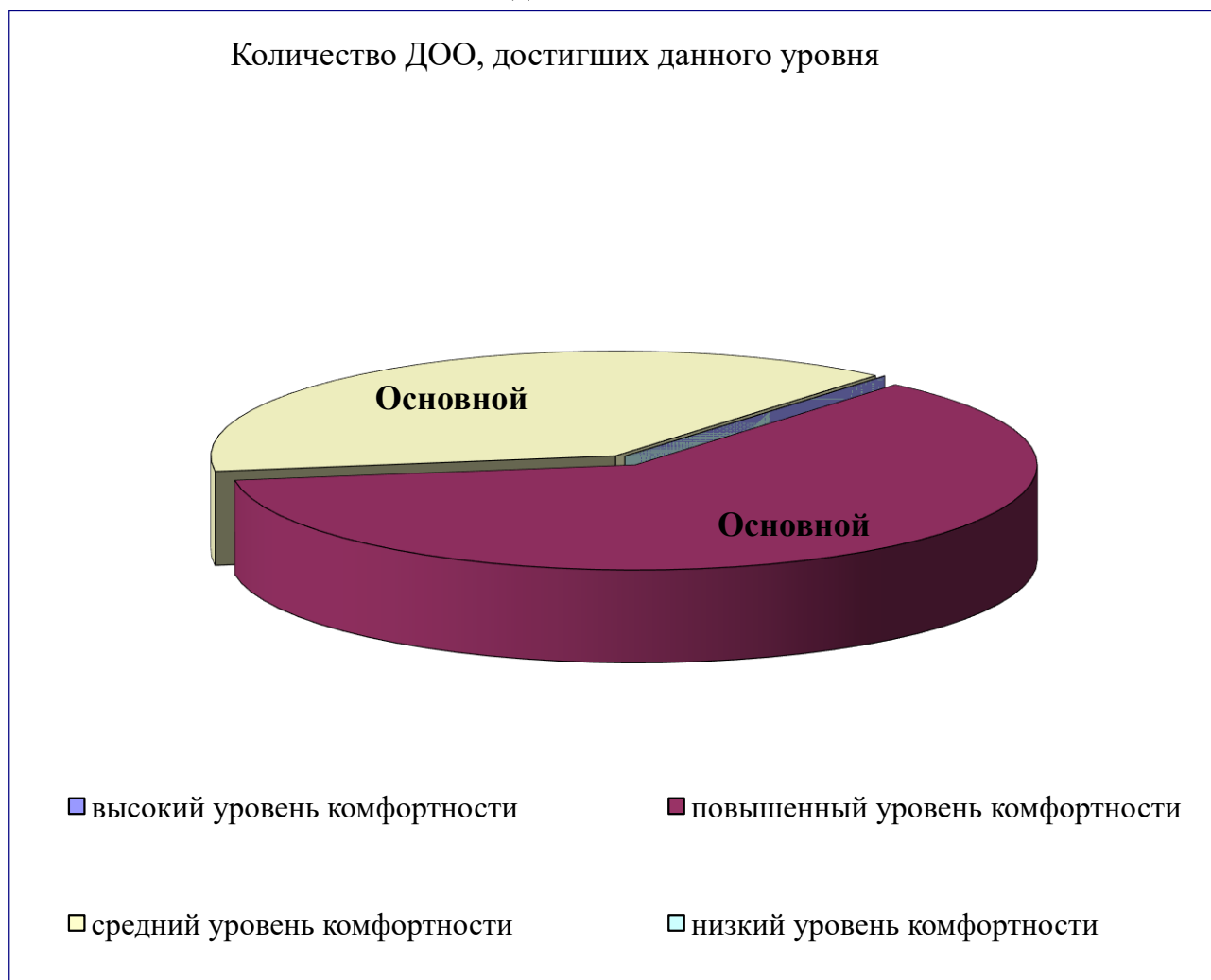
Минимальное значение имеет показатель «Наличие дополнительных образовательных программ» – 3,69 балла.

На диаграмме (рис. 14) показано, распределение образовательных организаций Нижегородского района в соответствии с рейтинговой оценкой по показателю 2

«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Рис. 14

Распределение ОО в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»



Максимально возможный балл по критерию «Комфортность условий образовательных организаций» равен 70 баллам. Средний балл по данному критерию составляет 36,06 балла, т.е. 51,5% от максимально возможного.

Наибольшее количество баллов по критерию набрали:

- МБДОУ Нижнегорский детский сад "Чебурашка" – 44,82 балла;
- МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко" – 42,92 балла.

Наименьшее количество баллов имеет:

- МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко" – 24,9 балла.

Выводы по критерию:

Значительный вклад в обеспечение комфортности образовательной деятельности вносят созданные в ДОО условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся (показатель 2.2). В первую очередь, это достигается за счет наличия в ДОО достаточного широкого набора условий для охраны здоровья обучающихся (наличие медицинского кабинета, собственной столовой, современного технологического оборудования в столовой, современного зала для приема пищи, спортзала и спортивных площадок).

В ходе проведения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций по критерию "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» выявлено, что:

- все ДОО (13) не обеспечены компьютерами для воспитанников и оборудованием для применения ИКТ-технологий (электронная библиотека, электронный документооборот, использование дистанционных образовательных технологий);

- материально-техническое и информационное обеспечение ДОО соответствуют среднему уровню (среднее значение показателя – 4,87 балла);

- условия для охраны и укрепления здоровья, организация питания обучающихся, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя равно 7,78 баллов);

- условия для индивидуальной работы с обучающимися, в целом, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя равно 5,98 балла);

- возможность получить дополнительное образование в ДОО оценивается на среднем уровне (среднее значение показателя равно 3,69 балла);
- что условия для индивидуальной работы с обучающимися, соответствуют среднему уровню (среднее значение показателя равно 4,25 балла);
- возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся в ДОО оценивается на низком уровне (среднее значение показателя равно 5,48 балла);
- наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в МБУ ДО "ЦДЮТ» оценивается на среднем уровне (среднее значение показателя равно 4,01 балла).

Проведенная НОК ОД выявила, что комфортность образовательной деятельности можно существенно улучшить, если:

- обеспечить возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам всех ДОО;
- создать условия для организации обучения и воспитания, обучающихся с ОВЗ и инвалидов;
- обеспечить в соответствии с современными требованиями материально-техническую базу и информационное обеспечение образовательных организаций. Поэтому в образовательных организациях необходимо продолжить работу по оборудованию учебных помещений, оснащению библиотеки, модернизации компьютерного и периферийного оборудования;
- решить вопрос с реализацией дополнительных образовательных программ и увеличить охват обучающихся программами дополнительного образования.

КРИТЕРИЙ III.

Социологический компонент независимой оценки качества образовательных услуг, который реализовывался в исследовании через анкетирование респондентов (родителей, обучающихся, педагогов, выпускников ОО), был направлен на изучение следующих позиций:

- восприятие коммуникативных качеств сотрудников ОО и социально-психологического климата в ОО;
- степень удовлетворенности профессиональными качествами, компетентностью сотрудников ОО.

Максимально возможное количество баллов - 20.

КРИТЕРИЙ III.

Показатель 3. 1. Доброжелательность и вежливость работников

Анализ результатов восприятия родителями (лицами их замещающими), педагогами дошкольных образовательных организаций коммуникативных качеств сотрудников (доброжелательности, вежливости) ДОО показывают, что респонденты высоко оценивают обследуемые показатели.

По данному показателю 12 ДОО из 13 получили максимальные результаты и критичных замечаний не отмечается.

По результатам проведения опроса респондентов средняя оценка по данному показателю составила 10 из максимального значения в 10 баллов. Доля удовлетворенности потребителей услуг в части доброжелательности и вежливости сотрудников ДОО, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг в среднем составила 100 %. Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 3.1. «Доброжелательность и вежливость работников» представлены в таблице 29.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов,
по показателю 3.1. «Доброжелательность и вежливость работников»

№ п/п	Наименование организации	Показатель 3.1. Доброжелательность, вежливость работников ОО
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	10
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	10
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	10
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	10
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	10
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	9,92
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	10
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	10
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	10
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	10
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	10
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	10
	Среднее значение	10

Анализируя результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень доброжелательности и вежливости работников в ДОО Нижегородского района составляет 10 баллов, что соответствует высокому уровню.

Результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность представлены в таблице 28

Таблица 28

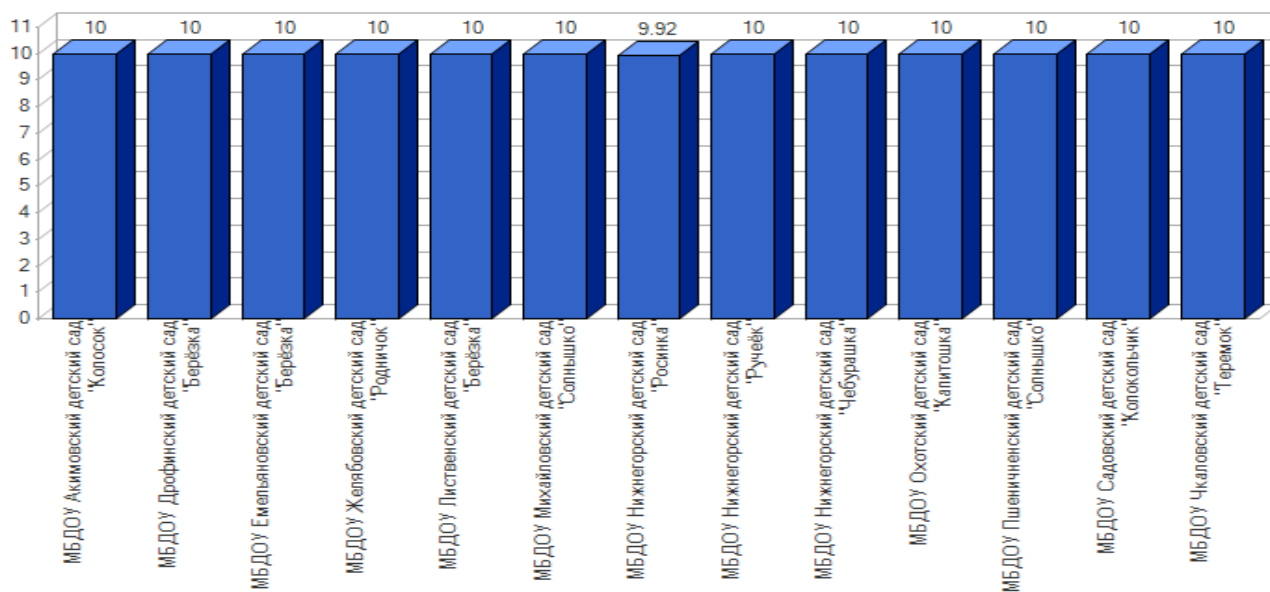
Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 - 10	13
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

В рейтинге, составленном на основании результатов проведенного анкетирования, наиболее высокую позицию по данному показателю (100%) занимают все 13 ДОО (100 %). Это свидетельствует о том, что в ДОО уровень удовлетворенности потребителей услугами в части доброжелательности и вежливости сотрудников высок, что говорит о соблюдении норм делового этикета, отмечается приватность в процессе беседы, полнота и доступность предоставляемой информации.

На диаграмме (рис. 15) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 3.1. «Доброжелательность и вежливость работников».

Рис. 15

Доброжелательность и вежливость работников



КРИТЕРИЙ III.

Показатель 3.2. Компетентность работников

Средняя оценка респондентов по данному показателю составила 10 баллов из максимального значения в 10 баллов.

Доля удовлетворенности потребителей услуг в части компетентности работников ДОО, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг составила 100 %.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 3.2. «Компетентность работников» представлены в таблице 29.

Таблица 29

№ п/п	Наименование организации	Показатель 3.2. «Компетентность работников»
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	10
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	10
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	9,84
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	10
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	10
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	9,92
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	10
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	10
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	10
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	10

12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	10
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	10
	Среднее значение	10

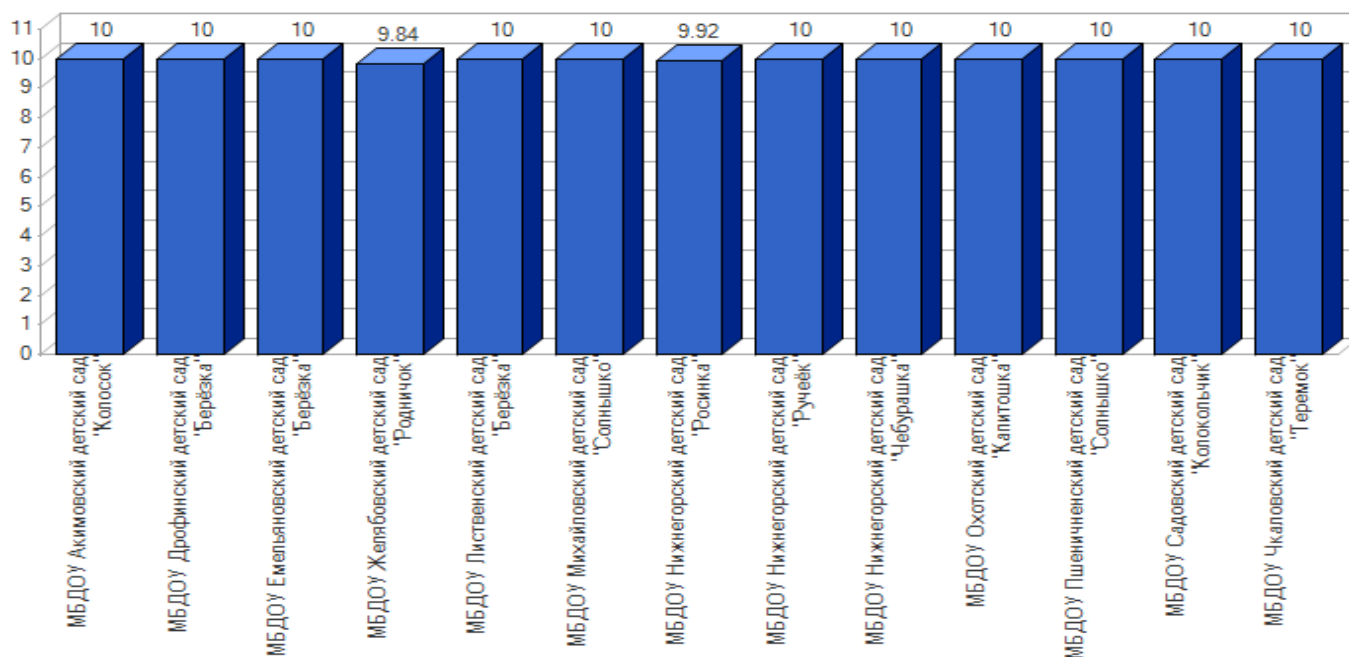
Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 3.2. «Компетентность работников», можно констатировать, что Компетентность работников, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 30

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	13
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 16) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 3.2. «Компетентность работников».

Компетентность работников



ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО КРИТЕРИЮ III.

"Доброжелательность, вежливость, компетентность работников"

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» представлены в таблице 31.

Таблица 31.

№ п/п	Наименование организации	Показатель 3.1 «Доброжелательность и вежливость работников»	Показатель 3.2 «Компетентность работников»	Общий результат
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	10	10	20
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10	10	20
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	10	10	20
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	10	9,84	19,84
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	10	10	20
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	10	10	20
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	9,92	9,92	19,84
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	10	10	20

9.	МБДОУ Нижнегорский детский сад "Чебурашка"	10	10	20
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	10	10	20
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	10	10	20
12.	МБДОУ Садовый детский сад "Колокольчик"	10	10	20
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	10	10	20
	Среднее значение	10	10	20

Результаты по критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации» высоки по всем анализируемым организациям.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по критерию 3 «Компетентность работников», можно констатировать, что Компетентность работников, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 20 баллов).

Таблица 32

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	15,1 - 20	13
повышенный	10,1 - 15	0
средний	5,1 - 10	0
низкий	0 – 5,0	0

В 13 (100%) ДОО респонденты оценивают на высоком уровне

доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников (среднее значение критерия – 20 баллов из 20 возможных).

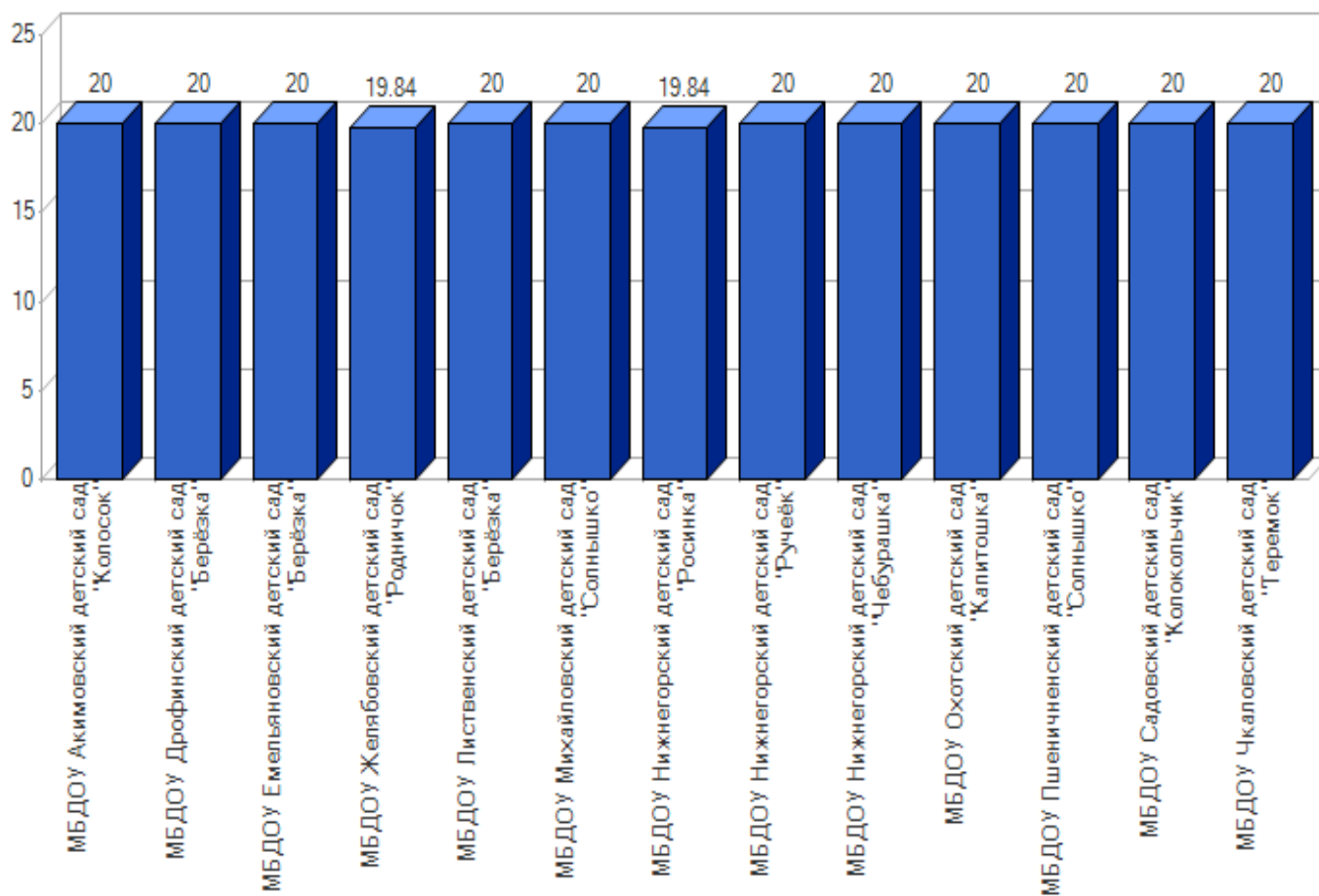
Таким образом, результаты независимой оценки по критерию 3 говорят о высоком уровне предоставления образовательных услуг. Разница между наибольшим и наименьшим значениями по показателю 3.1 составляет 0,08 балла, по критерию 3.2 «Компетентность работников» – 0,16 балла. 13ДОО (100%) получили максимально возможное значение по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников».

В целом потребители услуг удовлетворены доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников образовательных организаций.

На диаграмме (рис. 17) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников».

Рис. 17

Общие показатели по блоку "Доброжелательность, вежливость,
компетентность работников



КРИТЕРИЙ IV.

Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации

Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации включает в себя 3 показателя, которые также формируются на основе опроса общественного мнения:

- 1) удовлетворение материально-техническим обеспечением организации
 - 2) удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг
 - 3) готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым
- максимально возможное количество баллов – 30.

КРИТЕРИЙ IV.

Показатель 4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

Инструментарий анкетирования респондентов содержал в себе блок вопросов, посвященных оценке материально-технического обеспечения организации, информационной обеспеченности, а также качества образования и воспитательной работы. Максимальное количество баллов – 10.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации» представлены в таблице 32.

Таблица 33.

№ п/п	Наименование организации	Показатель 4.1. Удовлетворение материально- техническим обеспечением организации
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	10
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	10
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	9,84
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	10
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	10
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	9,76
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	9,9
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	10
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	10
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	10
12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	10
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	9,66
	Среднее значение	10

При оценке показателя 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации» среднее значение показателя респондента равно 10 баллам. Уровень удовлетворенности составил 100%.

Доля респондентов, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг составила 100 %.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации», можно констатировать, что удовлетворение материально-техническим обеспечением образовательных организаций, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 34

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	13
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

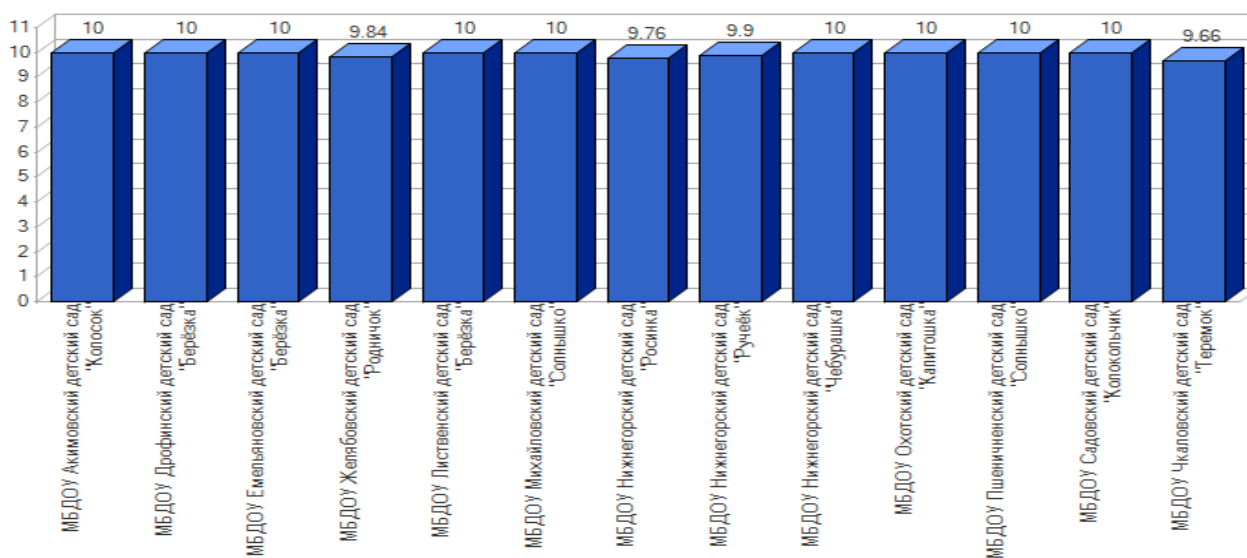
Полностью удовлетворены (100%) обеспечением образовательного процесса респонденты всех дошкольных образовательных организаций Нижегородского района. Уровень удовлетворенности респондентов всех ДОО находится в диапазоне от 9,66 до 10 балла.

Анализ показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации» показывает полную удовлетворенность получателей образовательных услуг материально-техническим обеспечением ДОО.

На диаграмме (рис. 18) показано, как распределились мнения респондентов по показателю 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации».

Рис. 18

Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации



КРИТЕРИЙ IV.

Показатель 4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 4.2. «Удовлетворение качеством предоставления образовательных услуг» представлены в таблице 3.2.

Таблица 35.

№ п/п	Наименование организации	Показатель 4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	10
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	10
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	10
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	10
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	10
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	10
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	10
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	10
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	10

11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	10
12.	МБДОУ Садовый детский сад "Колокольчик"	10
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	10
	Среднее значение	10

При оценке показателя 4.2. «Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг» среднее значение показателя респондента равно 10 баллам. Уровень удовлетворенности составил 100%.

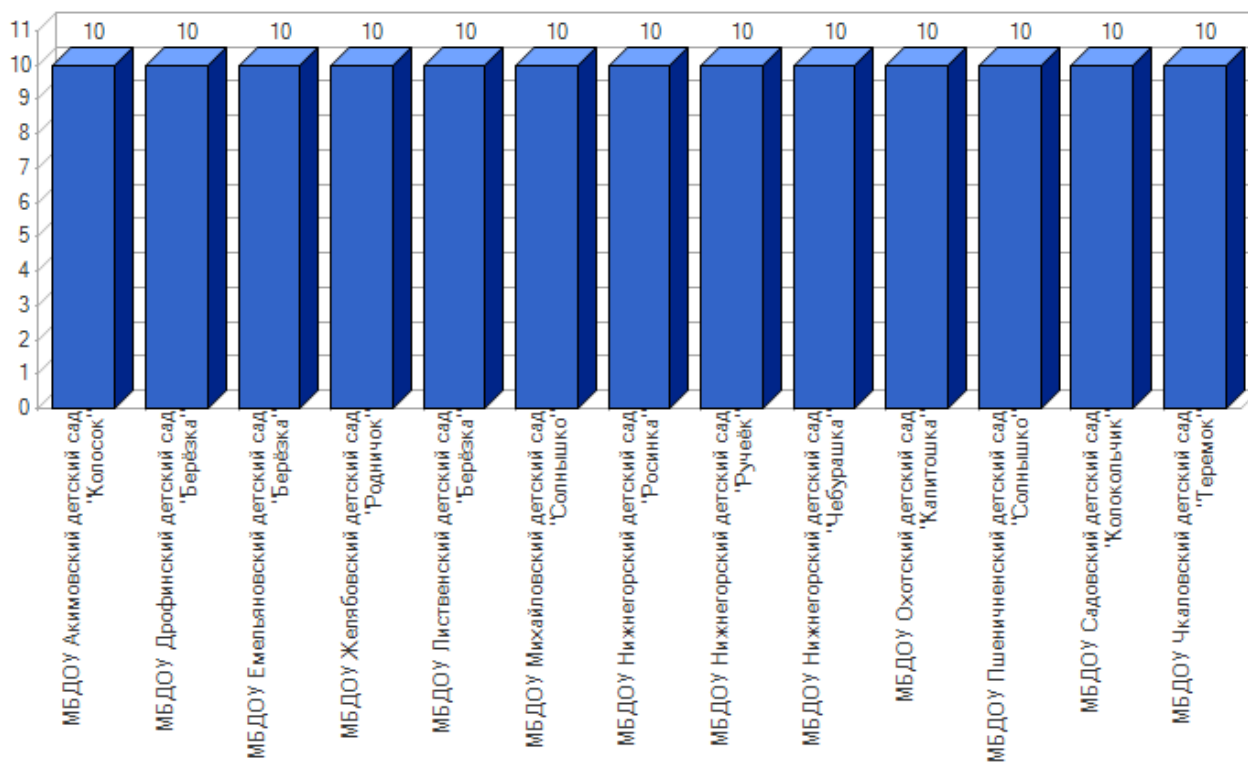
Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 4.2. «Удовлетворение качеством предоставления образовательных услуг», можно констатировать, что удовлетворение качеством предоставления образовательных услуг, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 36

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	13
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 19) показано, как распределились мнения респондентов по показателю 4.2. «Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг».

Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг



КРИТЕРИЙ IV.

Показатель 4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 4.3. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» представлены в таблице 37.

Таблица 37

№п/п	Наименование организации	Показатель 4.3. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	10
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	10
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	10
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	10
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	10
7.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Росинка"	9,92
8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	10
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	10
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	10
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	10

12.	МБДОУ Садовский детский сад "Колокольчик"	10
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	10
	Среднее значение	10

В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос: «Готовы ли Вы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым», что говорит о комфортных условиях обучения и в

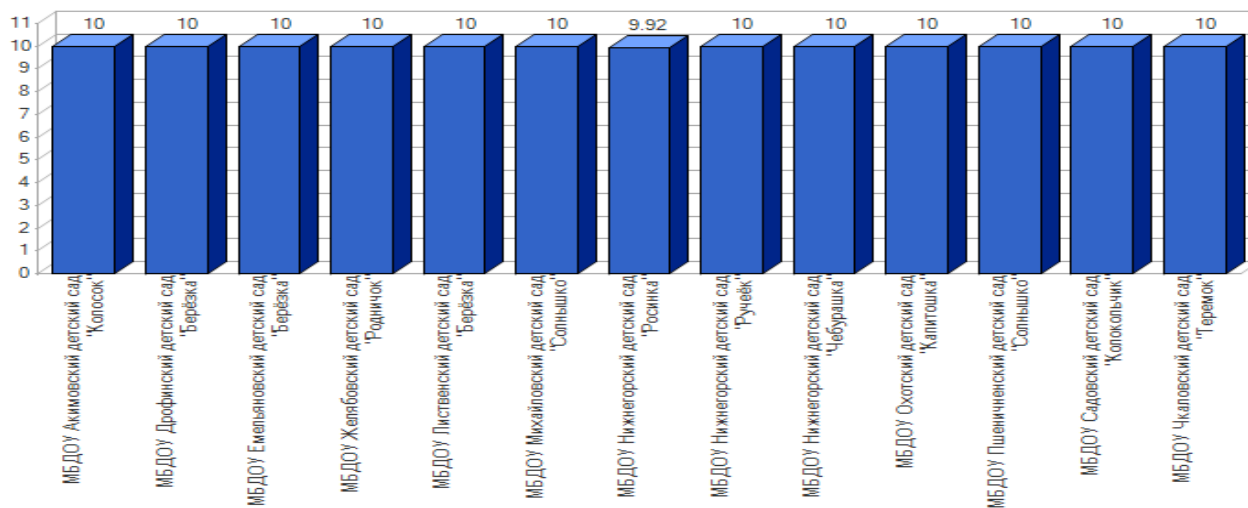
Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 4.3. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым», можно констатировать, что готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 38

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	13
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 20) показано, как распределились мнения респондентов по показателю 4.2. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым».

Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым



ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО КРИТЕРИЮ IV
«Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности
организации»

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию 4. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» представлены в таблице 39.

Таблица 39.

Общие показатели по критерию «Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации»

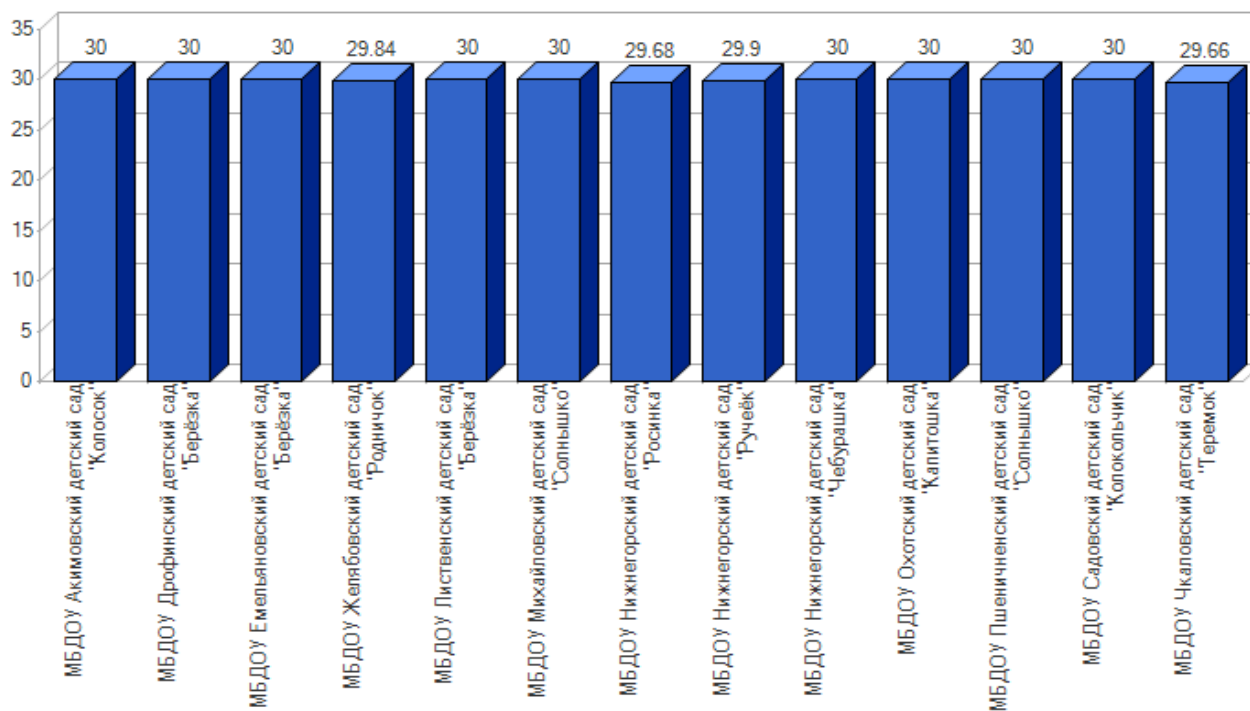
№п/п	Наименование организации	Показатель 4.1.	Показатель 4.2.	Показатель 4.3.	Общее значение
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	10	10	10	30
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	10	10	10	30
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	10	10	10	30
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	9,84	10	10	29,84
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	10	10	10	30
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	10	10	10	30
7.	МБДОУ Нижнегорский детский сад "Росинка"	9,76	10	9,92	29,68
8.	МБДОУ Нижнегорский детский сад "Ручеёк"	9,9	10	10	29,9

9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	10	10	10	30
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	10	10	10	30
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	10	10	10	30
12.	МБДОУ Садовый детский сад "Колокольчик"	10	10	10	30
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	9,66	10	10	29,66
	Среднее значение	10	10	10	30

Данные по показателям критерия 4 опираются на результаты опроса получателей образовательных услуг. Можно констатировать большую плотность результатов: все 13 организаций (100%) достигли уровня удовлетворенности выше 100%. Уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации респондентов ДОО располагается в диапазоне от 29.66 до 30 баллов.

На диаграмме (рис. 21) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 4. «Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации».

Общие показатели по блоку "Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации"



Рейтинг организаций в табличном отображении

Общий балл образовательной организации по каждой группе показателей определен суммированием баллов по всем критериям, характеризующим данный показатель.

Общий балл образовательной организации по результатам НОК ОД определен суммированием баллов по всем показателям.

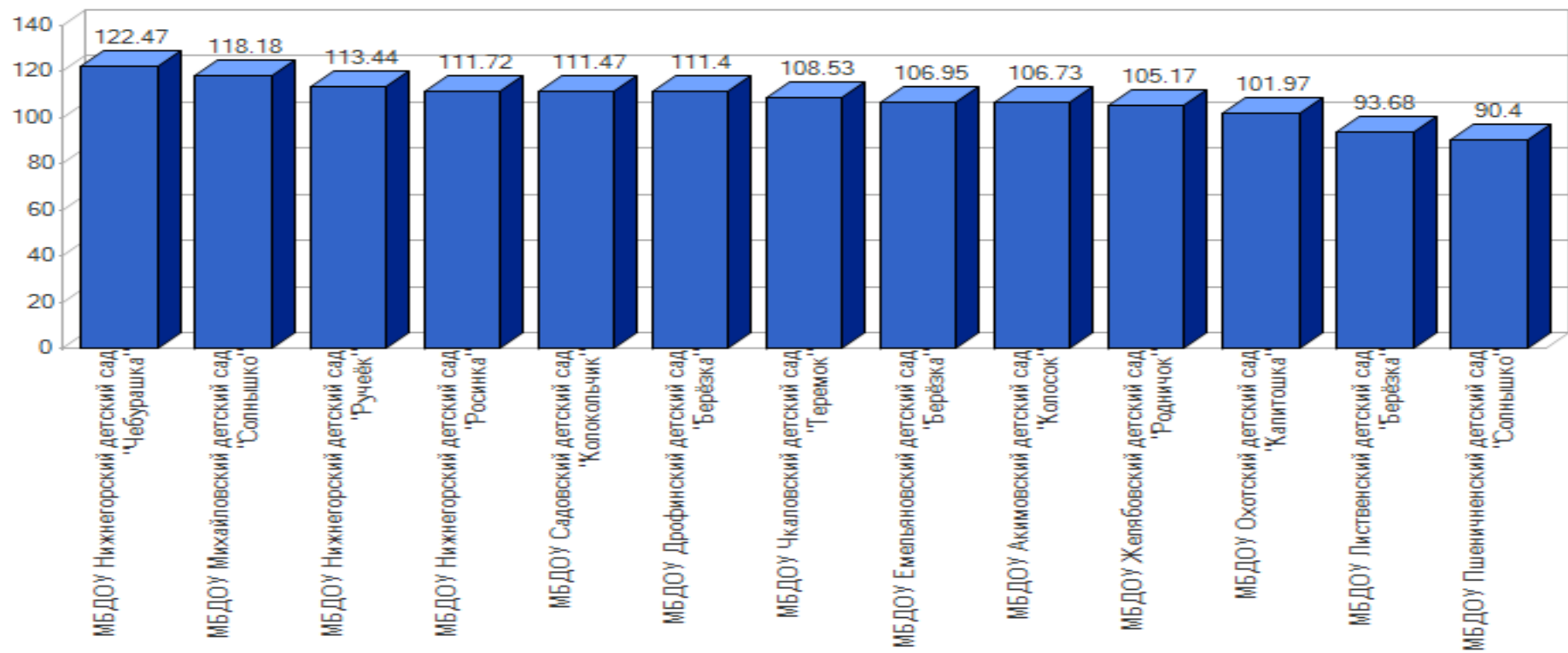
В заключении даны общие выводы и рекомендации по результатам НОК ОД.

Таблица 40

№ п/п	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Итоговый рейтинг
1.	МБДОУ Акимовский детский сад "Колосок"	21,23	35,52	20	30	106,75
2.	МБДОУ Дрофинский детский сад "Берёзка"	24,18	37,25	20	30	111,43
3.	МБДОУ Емельяновский детский сад "Берёзка"	22,86	34,14	20	30	107
4.	МБДОУ Желябовский детский сад "Родничок"	21,28	34,24	19,84	29,84	105,2
5.	МБДОУ Лиственский детский сад "Берёзка"	14,96	28,75	20	30	93,71
6.	МБДОУ Михайловский детский сад "Солнышко"	25,27	42,92	20	30	118,19
7.	МБДОУ Нижнегорский детский сад "Росинка"	24,62	37,58	19,84	29,68	111,72

8.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Ручеёк"	24,41	39,15	20	29,9	113,46
9.	МБДОУ Нижегородский детский сад "Чебурашка"	27,66	44,82	20	30	122,48
10.	МБДОУ Охотский детский сад "Капитошка"	20,29	31,71	20	30	102
11.	МБДОУ Пшеничненский детский сад "Солнышко"	15,54	24,9	20	30	90,44
12.	МБДОУ Садовый детский сад "Колокольчик"	20,81	40,69	20	30	111,5
13.	МБДОУ Чкаловский детский сад "Теремок"	21,82	37,09	20	29,66	108,57
	Среднее значение	21,92	36,06	20	30	107,88

РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРАФИЧЕСКОМ ОТОБРАЖЕНИИ



Сводные результаты и предложения

Независимая оценка качества образовательной деятельности 2017 года была проведена в отношении 13 дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Нижнегорского района Республики Крым.

В ходе независимой оценки качества образовательной деятельности ДОО решен ряд задач, а именно:

- выстроен рейтинг муниципальных образовательных организаций на основе независимой оценки и методики оценки качества их образовательной деятельности с учетом рекомендаций Министерства образования и науки РФ.

- выявлена удовлетворенность получателей муниципальных услуг в сфере образования, как компонент общей оценки качества образовательной деятельности ДОО;

- проведена оценка образовательной среды, открытости и доступности информации об образовательной организации и работы механизма обратной связи, как компонентов общей оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций;

- выстроен рейтинг муниципальных дошкольных образовательных учреждений по каждой категории,

- предложены рекомендации по повышению качества работы образовательных организаций - участников независимой оценки.

Выводы, заключения, рекомендации

Образовательная деятельность большинства ДОО Нижегородского района получила высокую оценку общественного мнения - респондентов, являющихся непосредственными участниками образовательного процесса (родителей, педагогов).

Мнение респондентов согласуется с экспертными суждениями оператора и объективными данными, представленными ДОО. При этом оператор более критичен и одновременно более конструктивен в вопросах осуществления улучшений в системе общего образования.

В целом в образовательных организациях муниципального образования Нижегородский район:

1. Обеспечена полнота, актуальность, открытость и доступность информации о порядке предоставления ДОО образовательных услуг.

Структура и содержание сайтов ДОО соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

Образовательные организации района обеспечивают достаточно высокий уровень информационной открытости деятельности;

11 образовательных организаций имеют повышенный уровень информационной открытости (от 20 до 30 баллов от максимально возможного количества баллов), 2 ДОО – средний уровень информационной открытости (10-20 баллов).

Однако в ходе независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций Нижнегорского района были выявлены определенные недостатки, как-то:

- на сайтах всех ОО наблюдается та или иная степень дефицита необходимой информации.
- недоступность официальных сайтов 2 ОО для пользователей.
- не все образовательные организации имеют версии, адаптированные для людей с особыми потребностями (для слабовидящих).

2. Обеспечена комфортность условий получения услуг:

Основой комфортности образовательной деятельности в ОО, участвующих в НОК ОД, являются хорошие условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся; организация индивидуальной работы; возможность развития творческих способностей и интересов обучающихся.

Значительный вклад в обеспечение комфортности образовательной деятельности вносят созданные в ОО условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся (показатель 2.2). В первую очередь, это достигается за счет наличия в ОО достаточного широкого набора условий для охраны здоровья обучающихся (наличие социально-психологической службы, медицинского кабинета, собственной столовой, современного технологического оборудования в столовой, современного зала для приема пищи, спортзала и спортивных площадок).

Однако комфортность образовательной деятельности можно существенно улучшить, если:

- расширить спектр дополнительных образовательных программ и увеличить охват обучающихся программами дополнительного образования;
- обеспечить возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся во всех образовательных организациях;
- создать условия для организации обучения и воспитания, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов во всех ОО;
- обеспечить доступ в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)

3. Установлена доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО.

Результаты независимой оценки по критерию доброжелательности, вежливости, компетентности работников свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности получателей образовательных услуг (100%).

4. Зафиксирована высокая доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг ДОО.

Результаты независимой оценки по критерию удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций свидетельствуют о достаточно высоком уровне удовлетворенности получателей образовательных услуг (100%).

Предложения об улучшении деятельности ДОО

Представленные ниже рекомендации базируются на представлении экспертов о путях решения выявленных проблем, а также на мнении и предпочтениях потребителей, полученных в ходе анкетирования.

Образовательным организациям:

1. Проанализировать полученные результаты независимой оценки и разработать план мероприятий на ближайшую и долгосрочную перспективы по обеспечению улучшения качества предоставляемых образовательных услуг.
2. Подвергнуть внутреннему аудиту (техническому и содержательному) сайты образовательных организаций на основании проведенной оценки и по его результатам доработать их с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных дефицитов по каждой ДОО.

Привести информацию о деятельности ДОО, размещенную на официальном сайте в сети «Интернет» в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» и Письма ГКУ РК "ИМАЦ" от 04.10.016 г. № 01-13/130 "Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций посредством размещения ее на официальном сайте в сети Интернет (методические

рекомендации).

4. МБДОУ Садовский детский сад «Колокольчик», МБДОУ Нижегородский детский сад «Росинка», МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк», МБДОУ Акимовский детский сад «Колосок», МБДОУ Дрофинский детский сад «Берёзка», МБДОУ Лиственский детский сад «Берёзка», МБДОУ Михайловский детский сад «Солнышко», МБДОУ Пшеничненский детский сад «Солнышко», МБДОУ Чкаловский детский сад «Теремок», МДОУ Емельяновский детский сад «Берёзка» решить вопрос об установке на официальных сайтах организаций модуля версии сайта, адаптированного для людей с особыми потребностями (для слабовидящих);

5. Всем образовательным организациям, не имеющим на официальных сайтах поисковой строки решить вопрос с её установкой;

6. МБДОУ Нижегородский детский сад «Ручеёк» зарегистрироваться на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) и разместить на нем обязательную информацию.

7. Продолжить работу по созданию доступной среды для маломобильных лиц населения.

8. Совершенствовать информационное обеспечение образовательных организаций, в том числе компьютерной техникой и программным обеспечением, удовлетворяющим требованиям современного образовательного процесса.

9. Разместить на официальном сайте ДОО документы в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет и обновления информации об образовательной организации».

10. Устранить на официальном сайте в сети «Интернет» дефицит информации о деятельности ДОО в части касающейся реализуемых образовательных программ, сведений о материально-техническом обеспечении ДОО, расходования финансовых и материальных средств по итогам финансового года, порядка приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг, полноты и актуальности информации о педагогическом составе работников.

11. В целях улучшения уровня комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

- обеспечить возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам всех ДОО;

- создать условия для организации обучения и воспитания, обучающихся с ОВЗ и инвалидов;

- обеспечить в соответствии с современными требованиями материально-техническую базу и информационное обеспечение образовательных организаций. Поэтому в образовательных организациях необходимо продолжить работу по оборудованию учебных помещений, оснащению библиотеки, модернизации компьютерного и периферийного оборудования;

- решить вопрос с реализацией дополнительных образовательных программ и увеличить охват обучающихся программами дополнительного образования.

Рекомендовать руководителям ДОО:

- провести на уровне ДОО анализ результатов независимой оценки качества образовательной деятельности с целью определения соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса по всем показателям;

- выявить причины, снижающие качество образовательной деятельности, и определить возможности его повышения;

- разработать, согласовать с учредителем и утвердить план мероприятий

по улучшению качества работы ДОО по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности;

- разместить планы мероприятий по улучшению качества работы ОО на официальном сайте в сети Интернет;
- учитывать результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в управленческой деятельности, формировании программы развития ДОО;
- обеспечить информирование родителей о процедурах и результатах независимой оценки качества образовательной деятельности;
- провести целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайтов ДОО через воспитание информационной культуры участников образовательных отношений;
- принять меры к повышению уровня материально-технической обеспеченности, в том числе интерактивными лабораториями, демонстрационным оборудованием.

Управлению образования администрации Нижегородского района:

- разместить информацию о результатах независимой оценки образовательной деятельности образовательных организаций района, на официальном сайте Управления образования и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети Интернет (www.bus.gov.ru);
- довести результаты независимой оценки образовательной деятельности организаций, проведенной в 2017 году, до органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций, участников образовательных отношений;
- обеспечить организационную и методическую поддержку оформления и распространения лучших практик организаций образования по результатам

независимой оценки образовательной деятельности.

- осуществлять контроль над разработкой и реализацией планов по повышению качества предоставляемых образовательных услуг.

- организовать повторный мониторинг сайтов образовательных организаций, имеющих низкие результаты независимой оценки качества образовательной деятельности, с целью контроля над устранением выявленных недостатков.